第3回新城市地域産業総合振興条例審議委員会

平成27年1月27日 (火) 午後3時~午後5時 新城市消防防災センター2階 災害対策本部室

(略)

委員長あいさつ (略)

委員長からの討議内容説明

1 報告

前回の議事録の要旨について (略)

2 審議事項

グループ討議
Aグループ 1 ~
Bグループ 17~
グループ討議発表 29~
Aグループ 29~
Bグループ 31~

委員長 まとめ、今後の進め方 31~

3 その他 34~

録音機器不具合のため、グループ討議から の議事録となります。

【 Aグループ 】

- ○加藤直詳委員 たとえば、この、ヒアリングのまとめをご覧いただくと、聞き方もあるものですから、人口減少という一つ、キーワードが出てくるかと思います。人口が、人が少ないという。であれば、そこから、自然に導き出されるのが、人口を増やすというような目標にもなってくると思います。そんな課題を皆さんで、どうしましょう。上からさーっと読みながら、1個、1個、挙げていって。ポストイットした方がいいんですかね。
- ○**井上森林課係長** そうですね。何言った かわかんなくはなっちゃいますよね。
- ○加藤直詳委員 ポストイットしましょうか。
- ○**井上森林課係長** はい。挙げたものを記録していく感じですかね。
- ○加藤直詳委員 いく感じですね。じゃあ、 そこ、何か、書記みたいに、井上さん、お願 いしてよろしいですか。
- ○井上森林課係長 はい。わかりました。
- ○加藤直詳委員 よろしくお願いいたします。1ページ目、上の方から、だーっと、皆さんで、ちょっと読み込んでいきますか。
- ○**井上森林課係長** 後のまとめの時に紙に 貼った方がいいですか。
- ○事務局(谷川) じゃあ、いろいろと書いていかれれば。先に貼って。
- ○井上森林課係長 後で貼り直すのも大変ですよね。紙、ない。なければいいけど。どうぞ、皆さんの方は進めちゃってください。
- ○加藤直詳委員 はい。進めます。上の方から読んでいくと。女性の社会復帰というのが、一つの課題として出ています。女性の課題に。女性の社会復帰しやすいが目標になる

のかな。

- ○井上森林課係長 さっき、もう1個、何か言われてませんでしたっけ。これだけだったかな。最初に加藤さん、何か言われませんでしたか。
- ○加藤直詳委員 人口減少。
- ○鈴木延良委員 人口減少ですかね。
- ○加藤直詳委員 目標としては、人口が増えるということですかね。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○加藤直詳委員 定住人口が増えるとか。
- ○**山本勝利委員** 市の課題だね。この人口 問題は。
- ○井上森林課係長 ここから、今のこのA 3の中から、5ページの中から、見て、一番、自分が多いなと思うキーワードをぽんぽん、言っていっていただければいいのかなと思います。
- ○**井上森林課係長** 出たら、どっとメモっていきますけど。
- ○加藤直詳委員 あとは、空き家対策。住宅の問題ですよね。空き家対策。
- ○井上森林課係長 たとえば、全ページ見ると大変なので、一人1ページとかに集中してもいいかもしれないですね。
- ○加藤直詳委員 じゃあ、そうしましょうか。
- ○井上森林課係長 さっき、全貌をちょっと、わーっと見られたと言ってたので、今更、限定しても申し訳ないかなとも思いますけど。 やりやすい方で。
- ○加藤直詳委員 山本さん、全体に目は通 されましたか。まだ。
- ○山本勝利委員 まあ、一応は。一応は。 ほぼ。
- ○**片桐商工・立地課長** 何か、ピッと引っかかったものがあれば、それを挙げていけば。
- ○加藤直詳委員 何か。鈴木さんからも、何か。その中にあった言葉で。課題、目標と言うか、課題。

- ○鈴木良延委員 大変かなと思うんだけどが、たとえば、今、そこに出て来てるような、少し、ポイント絞って、さっき、今も、人口減少については、何か、こんな中から拾い上げてとか、それに何か、付け加えて、こんなのどうですかっていうような感じがいいのか。それで一つずつをちょっと、層別にっちゅうのか。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○鈴木延良委員 って、やってないと、と にかく見て。そういうのが、ポイントだと、 思うものを出していってもいいかなとも思う んですけど。
- ○加藤直詳委員 先に課題を全部、洗い出して、それから、その次のステップとして、どんな支援策が市としてできるのか、その課題に対して、市ができるようなことって何だろうなというところに、2ステップ、次のステップとして落とし込めればなと思っておりますので。まず課題で。
- ○鈴木延良委員 課題をね。
- ○加藤直詳委員 目標の洗い出しを。はい。空き家と同時に、空き店舗というのもちょこちょこ出て来てますね。
- ○井上森林課係長 そうですね。ありますね。
- ○**片桐商工・立地課長** 医療体制というの もあるね。
- ○井上森林課係長 医療体制。
- ○加藤直詳委員 医療、福祉の充実という 感じですかね。これでいくと。
- ○**井上森林課係長** これは、もうちょっと 何か、分解できそうですね。
- ○加藤直詳委員 分解してやってった方が いいのかな。
- ○井上森林課係長 いや、大丈夫。やりながら、分解したり、ひっつけたりしたらいいので。思いついたことをどんどん出していった方がやりやすい。
- ○山本勝利委員 若者を増やすと書いてお

- いてください。
- ○加藤直詳委員 あと、労働力不足。
- ○山本勝利委員 労働力かな。労働力不足。
- ○**井上森林課係長** 若者を活かすというの もありますよね。
- ○**鈴木延良委員** 高齢者も、高齢者対策と か、高齢者の課題。
- ○井上森林課係長 高齢者のなに。課題。 高齢者の何っていうのが、一番、目につかれ たかっていう。
- ○鈴木延良委員 高齢者の中で、あと、細かく。そういう、たとえば、働ける高齢者なのか、高齢者のそういう福祉をどうするのかとか。そういう買い物の問題だとか、一人暮らしの問題だとか、いっぱい出てくると思うんですよ。だから、高齢者からいろいろと問題を出していければ。
- ○**井上森林課係長** 福祉は通院とかでもいいですか。それとも、介護もですかね。
- ○**鈴木延良委員** はい。介護もいっぱい、 出てくると思うんですけどね。
- ○山本勝利委員 それから、私、これ、読んでいて、こんなこと言ってはいかんのかも しらんけど。これ、見ていると、新城市の場合の、中小企業が多いですね。
- ○鈴木延良委員 そうですね。
- ○山本勝利委員 と言うことは、こういう 中小企業の活性化って、これが、元気になる ことが新城市の全体が、元気につながってく るのかなというのは、漠然とした、そんな考 えを持つんだけど。それじゃあ、元気にする にはどうしたらいいかって言ったら、後、考 えられるのは、補助金しかないのかなって。 我々、林業の補助金と一緒なのかなって。全 般。
- ○**鈴木延良委員** 市内全部、個人も含めて ヒアリング。
- ○井上森林課係長 事業所さんだけ。
- ○事務局(谷川主事) 事業所100のうち76です。

- ○井上森林課係長 500事業所でしたっけ。は、ヒアリング。
- ○事務局(谷川主事) 100のうち70幾つかですけどね。

回答が。はい。と言うか、いろいろ都合で、ヒアリングのできないところもありますので。

- ○**山本勝利委員** 変なことを言っちゃって 申し訳ない。
- ○井上森林課係長 そんなことないですよ。 ○鈴木延良委員 今。山本さん言われたの は、中小企業って言われたけど、対象は、全 部、中小企業になっちゃっているんですよね。 そうすると、ほかのところへは行ってないで しょ。大企業なんか行ってないでしょ。行っ てんの。
- ○事務局(谷川主事) 1個だけ。OSG。
- ○鈴木延良委員 だから、そういう意味では、的が全部、中小企業とか個人に行っちゃってるから。もちろん、これは、そういうところが集中しますよね。だから、そこだけで、解決するかっていったら、なかなか難しい。こういう事業をやってる方と、個人のところと。あと、大企業さんと。大企業といっても、勤めている。
- ○**片桐商工・立地課長** 一応、地域産業総合振興条例なので、中小企業メインになってくるのかなという感じですね。新城の。
- ○加藤直詳委員 そうですね。浜ゴムさんや、オーエスジーさんは、我々のメンバーに皆さん、入っていただいてますし。そこで雇用とか、いろいろ含めて。
- ○山本利勝委員 人口問題とね、それから、 その辺の対策で、一つ、ここで気にかかった のは、新城市が土地に対する固定資産税が高 すぎるというようなことをどこかに書いてあ ったように。
- ○加藤直詳委員 小笠原さんが発言されている。小笠原さんの中にもあったね。高いって。
- ○井上森林課係長 前も固定資産税の計画

是正という。

- ○山本勝利委員 だから、そう、高い。そういうところなんて、高い。だから、結局、家をつくろうとか、そういう形にしても、新城市につくるよりも、外に出てってしまうというのが、現状にあるんじゃないかなという。 ○鈴木延良委員 合併する前の鳳来町と新城のときでも、鳳来町でそういう話が出ました。新城に住んだ方がまだ少しはいい。いい意味と、悪い意味と、いろいろ比較すると。今は、もうそれが豊橋、豊川・・・話になってくると、桁違いですよね。住みよいという感じ。
- ○**片桐商工・立地課長** 住み場が、家を建 てにくいというのが本来、ありますよね。
- ○加藤直詳委員 そうですよね。
- ○**鈴木延良委員** その原因というのは、市 街化区域。何が原因ですか。
- ○片桐商工・立地課長 そういうのもあるし、地価が高いですよね。何でか知らんけど。ここの中にもあるけども、豊川よりも高いとか書いてあるけど。不動産業界なのか、新城、高い、高いって言う。アパートも高いって言うしね。もうそれが基準になってるのかね。 大体、この辺の。相場になっちゃってるのかな。
- ○井上森林課係長 そうですね。でも、なるべく、差異を少なくするようには、軽減措置というか、係数とかで工夫して、計算されてるんですかね。税。
- ○鈴木延良委員 そういう部分が、こういうところで出て来たりとか、市は独自に調べてるんですよね。当然、情報は。やってないんですかね。よそと比べたら新城の水準がどうだとか、家賃だとか。たとえば、田んぼなんかでも、新城は、一次はすごく安かったんだけど、また結構、1反当たり100万ばかりしとるわけでしょう。
- ○**井上森林課係長** あれも難しいと言うか、 市が考えてしまうと、どうしても、収入の方

で考えてしまうので、たとえば、よそと比べて、うちは高いから、じゃあ、下げようっていうふうには、直接、進まないんですよね。だから、そのために調べてるっていうのは、多分あると思うんですけど。

- ○**片桐商工・立地課長** 土地を手放す人もいるのかもしれない。それだから、余計、下がらんというのか。
- ○井上森林課係長 なかなか、下げちゃっ たときに、財産の価値も下がってしまうとい うのがありますし、固定資産税とかだと。そ の辺もまた、下げればいいというばっかりの 方向でもないと思うんですね。市全体の収入 を減らしちゃって振興なのか。それとも、み んなで、税金たくさん払えるようにどこかで 稼いでおいて振興していくのかみたいなとこ ろもあるのかなと思ったり。いろいろな方向。 もちろん、税のことは挙げて考えていかなき ゃいけないですけど、いろいろな方面でちょ っと検討した方がいいのかもしれないですね。 ○片桐商工・立地課長 やっぱり、何かで 稼ぐ方向に持っていかなきゃいけないね。外 からもらう。さっきも、観光で外から呼び込 むことみたいなのあったけど、外からとって くることも考えないかんね。
- ○加藤直詳委員 実際、地代って高いんで すか。土地の。僕もよくわかんない。
- ○**片桐商工・立地課長** 売買の実例というか、じゃないかなと思うんですけどね。
- ○井上森林課係長 家賃なんかは、豊川と 新城と同じだったら、状況でいくと、新城の 方が割高という。そういう意味の高いという 方も結構いらっしゃるかなと思うんですけど ね。
- ○**片桐商工・立地課長** 下げられないんじゃないかな。設定されてる。
- ○加藤直詳委員 土地代よりも、上物の部分で、かかったコストに対して、それはみんな同じというか。
- ○井上森林課係長 そうですね。そこをま

ず整理するのは、どこかってやっていただいてという話で。

- ○鈴木延良委員 やっぱり、働くところが ないというのが一番、大きいんじゃないです かね。高齢者は、家に残ってて、地元に残っ てて、若い人たちが出て行く。高齢者が介護 が必要であっても、その家族はあまり面倒を 見れるのが非常に少ない。だから、民生委員 とか、地域の人たちが、お医者さん、買い物 に連れてったりとかね、そういう部分は物凄 く地域の中ではたくさんあるんですよね。だ けど、家族は、月に1辺か、年に数回、親の ところへ来るぐらいの形になってくると、そ の親も、なかなか住んでるところの方がいい のか、息子さんのところへ行くとか、子ども のところへ行くというのは、本当に動けなく なるまでは。動けなくなったときに、施設に 入るか、自分たちでそこで頑張るか。子ども のところに行くかってところですよね。やっ ぱり、高齢者家族というのが、一人暮らしと か増えていきますよね。
- ○井上森林課係長 そうですよね。
- ○片桐商工・立地課長 働き場が、近いと ころ。新城から通えるところだったら、新城 に住んでくれると一番、いいですよね。税金 が、市・県民税が入ってくるということで。 外から稼いで来て。ただ、それで、住むとこ ろの問題と、あと、豊川、豊橋ぐらいなら通 える。戻ってくれれば一番、いいですよね。 豊橋に住んで、向こうで税金が落ちれば、市 に所得、収入、入って来ないですよね。大変、 不便というか、やっぱり、そういう交通とか、 いろんな面での不便で、向こうへ住んじゃう んですよね。住みやすければ。
- ○鈴木延良委員 ですよね。
- ○加藤直詳委員 あと、井上さん、市民が、市外で買い物するっていうことが多い。
- ○井上森林課係長 そうすると、何だろう。 買い物する場所が少ないとか。
- ○片桐商工・立地課長 買えるものはでき

るだけ市内で買ってあげる方がいいんだけど ね。

- ○**鈴木延良委員** もうないですよね。旧鳳 来の方なんかは、コンビニ以外は、ないです よね。ほとんど、もう。
- ○片桐商工・立地課長 スーパーなんかだったら、どこでも一緒なら市内で買って。そういうふうにして、できるだけ、外で買わないようにするしかないよね。
- ○**井上森林課係長** ここの買い物って、あれば、高齢者の関係。
- ○熊谷観光課副課長 高齢者の買い物。
- ○井上森林課係長 悪い、課題みたいのは、いっぱい、出たので、いいこと言ってる部分を探すというのは、もしかしたら抜け道かなと思いますけど。あまりないんですかね。
- ○加藤直詳委員 あまり、今回の、課題の 洗い出しですもんね。
- ○**鈴木延良委員** 自然に関係するようなこといっぱいあるけれども。
- ○井上森林課係長 あまり、質問が課題を 言ってくださいってなっちゃってるのかな。
- ○加藤直詳委員 どうなんでしょうね。今、 鈴木さんが、大体、もうおっしゃっていただ いたりした、高齢者の部分というのは、産業 振興というよりも、福祉政策というくくりに なるんでしょうかね。どうなんでしょうね。
- ○**片桐商工・立地課長** 福祉もあるけど、 元気な人の活用は、産業政策だよね。
- ○加藤直詳委員 そこは産業ですよね。も ちろん、そこは産業政策ですよね。健康の部 分で。
- ○片桐商工・立地課長 元気でいけるなら。 健康でいけるんだから、働いてもらった方が。 農業やった方が元気って書いてあるってこと は、動いてた方がいいんだよね。やっぱり。 健康的に。
- ○**鈴木延良委員** 前のときも、一番、最初 のときも、ちょっと言わせてもらったんです けどね、新城市の老人クラブ連合会が合併し

てから、僕、承知してるときは、4,500 人ぐらいいたんですよね。鳳来、作手も5, 000人近く。それが、もう、どんどん、ど んどん減って、それで、今じゃ、もう、多分、 2,000人台じゃないですか。

- ○**片桐商工・立地課長** 何か、つき合いが 少なくなったという。
- ○**鈴木延良委員** 鳳来では老人クラブは1 カ所しかないです。老人クラブ連合会に加盟 しているところは。
- ○**片桐商工・立地課長** 加盟する人が減ってるっていう。
- ○**鈴木延良委員** 減ってるんです。だから、 老人はおるわけです。そういうのを見てると、 何か、そういう、楽しみもないのか。
- ○山本勝利委員 そうじゃない。
- ○熊谷観光課副課長 楽しみがないじゃなくてね、反対にね。昔は老人クラブに入らないと何かできなかったものが、クラブに入らなくても、いろんな、地元であったり、そういうので、できる。いろいろなものが、スポーツでも何でも。
- ○**鈴木延良委員** もうややこしいことをしなくても。
- ○熊谷観光課副課長 反対に、クラブ自体 で役員になったり、その老人クラブだけの役 員ならいいんだけど、それが市の役員だった り、県の役員などいろいろなものがついてき て、そちらの方が煩わしいってことで、皆さ ん、辞めていく人が多いみたい。
- ○山本勝利委員 そう。結局。
- ○熊谷観光課副課長 元気だけど。
- ○山本勝利委員 老人クラブあっても、市の入るの嫌だというのは、何か会合やると、市の中心部でしかやらない。まして、あんな、離れたところでやられたら。というのは、車に乗れる人しか行けない。だから、もうそれだったら、老人クラブ辞めて。
- ○鈴木延良委員 地元だけでやるわけで。クラブだけでやる。地域だけで。

- ○山本勝利委員 そういう理由が物凄く多かった。たとえば、その当時、老人クラブの会長をやってた人がいて、老人クラブなんか引退もうだって。新城から引退だという理由は。
- ○鈴木延良委員 そう、それも大きい。
- ○山本勝利委員 何であなた。そこ行くには、車を運転できんと行けないし。乗り合わせて行かないと行けない。とてもじゃない。そんなところでやるんだったら、脱退します。 ○鈴木延良委員 だから、地域ではそれな
- りにね、老人クラブという組織の中で、ボランティアだとか、いろんなことをやってるわけですね。そういうものができなくなってくるから。
- ○山本勝利委員 そういうのも。
- ○鈴木延良委員 やっぱりね、活性化にはなかなかなってないんだよね。そういうのが、組織がきちっとして、あれば、みんな、それにやりがいを持って入ってくると、活性化にもなって、いろんなことも手を広げて、地域に対して貢献もできるんだろうけどが。そういうところが、物凄く弱くなってるような感じもしますよね。どういうふうにしたらいいかわからんけど。
- ○井上森林課係長 いや、そうですよね。
- ○山本勝利委員 それは雑談。
- ○井上森林課係長 いやいや、そこはでも、 一つ大きなポイントで、今までの形が、何か、 成り立たなくなってきて、新しい形に変わっ てきてやり出している。それが意外と地域の 人には合ってる。というのが、老人クラブは そうなんだけど、結局、いろんなことが、も しかしたら、それに当てはまるかもしれない よっていうとこで、考えれば、すごく大きな 一つの事例なのかなと思うんですよね。だか ら、老人クラブという方に当てはまるのは何 かとか、新しく、みんなが、それぞれ個々で 楽しんでるというのは、何であったりとい のも、ちょっと、連想させていくと、こうい

- うのが新城に合ってる形みたいなのが見えて くるのかなと。
- ○**鈴木延良委員** 意外とね、グランドゴル フやりたいから老人クラブに入ってるとかと いう人も見えるんですよね。元気な人たちは ね
- ○井上森林課係長 そうですね。何か、目的を持って参加するとか。昔は大きな、いろんなことやるところにポッと所属する感じだったんだけど、やるから行くみたいな思考に皆さんが変わってきてることもあるかもしれないし。
- ○山本勝利委員 これ、一つ、産業とはちょっと関係ないかもしれんけど、たとえば、中心部と周辺部で、たとえば、今、社会福祉協議会あたりで福祉バスなんていうのを。周辺部の利用率が物凄く高い。というのは、やはり、買い物、それから、グループをつくって、外へ出て行く。旅行へ行くとか、そういうことができるということは、話し合いできるとか。いろいろそういう形で使ってる。だから、周辺部では、その辺の利用率が高いけど、中心部ではそういうことがないんですね。産業とちょっと関係ないんですが。一つの人口問題という形で。その辺のところ。何か、こう、何て言うのかな。
- ○加藤直詳委員 でもそうやって、中心部 にバスなりなんなりで行ければ、そこで買い 物ができるという。
- ○井上森林課係長 結局、何か、乗り合った人が仲良くなっちゃって、行くまでに楽しいから、余計に乗っちゃうという。そういうのもあるんですかね。
- ○山本勝利委員 たとえば、地域によっては、家が離れてますよね。なかなか、すぐ、会話ができるというような状況じゃないものですから。そういうグループがすぐまとまる。それによって、そのグループによって、買い物とか、あるいは、温泉に行くとか。そういう意味で、利用できるという形。それも一つ

の活性化になってるのか。今、産業とは関係 ないのかもしれないですけど。

- ○**井上森林課係長** どうつながるかわから ないですよね。
- ○山本勝利委員 それも一つの現象なのか なっていうので、今。準限界集落の利用率が 結構、高いというのは。
- ○井上森林課係長 そうですね。地区の方 たちなんかも、割と、地区で固まるよりは、 その地区の中でも、趣味の合う人と固まって、 一緒に行動する。そういうのが多いんですか。 皆さん。ご自身のやり方でも、周りを見てて もいいんですけど。同じ集落だから一緒にと いうよりは、集落の中でも、あの人たちと、 これをやる人たちだとか。両方かな。
- ○鈴木延良委員 何か、一つ、同好会みた いなやつをつくるんだったら、やっぱり、人 間関係が物凄く大きなものをつくるよりは、 特に、若い子は、大きいグループよりも、小 さいグループで、個人で動く方がいいという。 一番、僕、会社におって、はっきりしたのは、 昔は、慰安旅行なんかありましたよね。とり あえず、1,000円ずつ毎月積み立てて、 あとは、会社で行くときに、一人、15,0 00とか、20,000ぐらいを補助して、 自分で積み立てたお金でいきましょうという ことで、目的で積んでるわけなんです。でも、 さあ、いざ、そういう委員会をつくって、ど こへ行くか。みんなで、あれして、だんだん、 絞り込んでいくときには、いったときには、 さあ、ここに決まりましたけど、って言うと、 100人いても、そこで、行きますっていう ときは、最初は、90%ぐらいおるんですよ。 それが、だんだん、絞り込んできたときに、 もう、半分以下になっちゃって。さあ、いよ いよ日にちとあれが決まってきて、どこへ行 くっていったときには、最初はバス3台ぐら いを予定しとったのがね、1台も危なくなっ ちゃってね。結局、最後は、もうお金を返し てもらった方がいい。僕は、自分で好きな方

- へ、自分で12,000円、1年間で12,000円をもらって、自分で遊びに行く。会社で10,000円も、15,000も20,000も補助してもらって、みんなと一緒に行くよりは、一人で行った方がいい。そういうようなのが、物凄く、やっぱり、はっきり出てますよね。結局は、多分、よその会社なんかも、そういう慰安旅行というのはなくなってきてると思いますよ。だから、難しいですよね。若い人たちを集めるというのは。
 - ○加藤直詳委員 団体旅行は嫌なんだよね。○山本勝利委員 観光の活性化っていっても、つながらなくなっちゃう。
- ○加藤直詳委員 でも昔みたいに、みんなが大部屋に入るなんてのは、みんな、もう嫌ですから。まち場へ行ってビジネスホテルで、一人。
- ○**鈴木延良委員** わかるでしょ。会社の慰 安旅行なんてのは。
- ○加藤直詳委員 今の時代はないでしょ。
- ○山本勝利委員 ないでしょうね。
- ○加藤直詳委員 たまに、忘年会とか、そんなシーズンにやるぐらいですよね。
- ○**片桐商工・立地課長** 団体でも、プライバシーの部分は、あって団体。なら来るかもしらんけど。
- ○加藤直詳委員 それこそ、温泉旅館のシングル部屋でもあれば、それはそれなりの呼び方の一つかもしれませんけど。
- ○鈴木延良委員 そうでしょうね。最後なんかはね、やっぱり、目的地が、3カ所ぐらいに分けて、東京、関東の、ディズニーランドとか、それからあと、京都とか奈良だとか。もうちょっと遠く行こうかとか。いうような形で集めて、10人か15人ぐらいで行くようなことになって、今はもう辞めちゃいました。そういう、何か、集めるというのが。それともう一つ。人口の減少というのは、若い人が少ないという、それを呼び込もうというのは、いろいろそろってあるもんで考えたら

いいと思うんですけど、そのために、昔のような人口になってるかと言うとそれは、ならんですよね。

- ○井上森林課係長 ならないですよね。
- ○鈴木延良委員 だから、減っていくことは大前提にあって、若い人の比率を、どの程度カバーしていくかという形になっていくんじゃないと、よっぽど、考えて行かんと、難しいかなと。
- ○片桐商工・立地課長 鳳来寺とか、歴女とか、神社とか、今、流行ってるし。何か。 その仕掛けを、PRをうまくして、そういう もんで、若い人が乗るような方に持って行く ような、企画を考えないといけないでしょう ね。
- ○鈴木延良委員 そうですね。
- ○片桐商工・立地課長 何か、そういうもので、くっついて、体験して。合戦場もあるし。今、神社やなんか、よく、伊勢とかなんでもそうだけど、あそこだと、東照宮だもんね。ひっかければ来るような気がするね。こういうブームになると。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○片桐商工・立地課長 ちょっと、大きなことを書いちゃって。三大東照宮。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○片桐商工・立地課長 だもんね、本当は。 ○加藤直詳委員 あと、この中の意見でも 多いのが、そういったところで、観光客が少 ないと、何か、だれも言わないんじゃないか な。まず、一つは、いろいろ、農業もひっく るめて、すべてにおいて、地域のブランディ ングっていうのが一つ。
- ○山本勝利委員 ないですね。
- ○加藤直詳委員 農業の部分、観光の部分ともひっくるめたようなところで、一つ課題がその辺りで出て、共通してるのが、ブランディングなのかなというふうに、課題として。生活とは離れた。今、大体、何か、生活の部分の話になってますけど、そこから一歩、多

- 分、内側に、より観光とか、そういった活性 化の部分での話になってくると、地域のブラ ンディング。それから。
- ○山本勝利委員 林業もそうだね。それに、 農林業だね。たいてい、ないね。ブランディ ングというようなものは薄めちゃって。
- ○加藤直詳委員 観光客を呼び込むという ところがあるのかなという。
- ○片桐商工・立地課長 あとは、団塊世代がせっかくたくさんおるので、健康で動いてもらった方が医療費もかかんないかもしらんし。絶対、今の団塊の人たち、うまく活性化、活用できる。
- ○**鈴木延良委員** そうなんですよ。医者行 くのが仕事みたいな人がね。何か、趣味とか、 興味持ってやることがあれば、その分は。
- ○**片桐商工・立地課長** ボランティアでも いいし、少しもうけてもいいけど、何か手を 出していけるようなところがいいかなと。
- ○鈴木延良委員 元気になりたいと思って何かやるのと、好きで一生懸命で何かをやって健康になっていくって言ったら、やっぱり、医者に行くことを忘れて夢中になるようなことをやってた方が、健康にはなりますよね。元気になりたいから、元気になりたいからって思ってやっててもなかなか。
- ○**片桐商工・立地課長** 地域自治区もあるんでね。そういうところで、年寄り足がないから、交代で、地区で、少しお金もらって、ボランティア半分で、送り迎えするとかね。
- ○鈴木延良委員 そうですよね。
- ○**片桐商工・立地課長** そうすれば、自分 も動けるし。何か、そういうような活用もい いと思うんだけどね。
- ○鈴木延良委員 だから、そういうのが、 先ほど言われたような、観光の面で、どうい うものを目玉にって、たくさんあるから、そ ういうものを全部、出して、その中で、こう いうところはちょっと呼べるではないかとか、 人をPRするとか、やったらいいんじゃない

かとか、観光で人を呼べるのとか。その場合は、そこに住むっていう人は限られるかもしれないけど。よそから、人を呼ぶってことが少しでも。

- ○**片桐商工・立地課長** 仕掛けを考えることは必要だよね。
- ○**鈴木延良委員** あとは、今、農林業で、 農業なんかが、人の畑を借りても、簡単に、 自由に耕作できるようなのとか。
- ○**片桐商工・立地課長** 資源の活用といえば活用ですよね。
- ○鈴木延良委員 そういう部分を上手に考えていろいろなものが出てくると思うんですけどね。年寄りなんかも、増える、増えるといってても、それは限度があるからね。30年先にいけば、減るのはもう目に見えてますしね。
- ○**片桐商工・立地課長** そうそう。減って くるもんね。元気に動ける世代のうちは、動 ける何かがないのかなと。
- ○**鈴木延良委員** 高齢者の何て言うんですかね。福祉村みたいな。
- ○加藤直詳委員 解決策みたいなのを、赤字とか、何か、違う字でやっちゃいますかね。 補助金。
- ○**井上森林課係長** 補助金は、じゃあ、赤 で。
- ○片桐商工・立地課長 医療費がかかっちゃうので、困る。動ける人で。
- ○鈴木延良委員 動ける人。一人でね。住めるような人。そういう、その何て言うんですかね。老人のそういうアパートみたいなものと。そういう中で、年寄りが元気に暮らしていけることができるような村をつくったらいいのかなって。
- ○**片桐商工・立地課長** 市民病院ボランティアが手伝っている。元気・・・高齢者でも、そういうような場で活躍の場があるといい。 その後、自分もそうなってくるといって。
- ○井上森林課係長 これは、老人クラブの

何か、なくなっちゃったの、理由というか、 あって、その辺の仲間ですね。好みの合うも のということで。これはただ、キーワードで す。

- ○加藤直詳委員 福祉なのか、産業振興なのか。ちょっと、この辺が。
- ○井上森林課係長 そうですね。ただ、ターゲットはこの辺だよという見方でもできる し。
- ○加藤直詳委員 ブランディングとか。
- ○井上森林課係長 これは、何だろ。目指 していく対象物の、どういくかみたいな。こ れは全部、産業を書き出してみたんですけど ね。
- ○加藤直詳委員 そこから、観光客がたく さん来る。何か、そういうふうにしちゃった 方がわかりやすい。
- ○井上森林課係長 観光客が。観光客の増加。
- ○加藤直詳委員 観光客の増加。
- ○**井上森林課係長** 観光は観光客の増加ですけれど、たとえば、商業は何が改善になるんでしょうか。
- ○加藤直詳委員 そうですね。
- ○山本勝利委員 買い物という。
- ○**井上森林課係長** 買い物の増加。買い物 客の増加。
- ○**熊谷農業課参事** お金を落としてもらわないと。
- ○井上森林課係長 はい。組合長さん。組合長さん。またとえば、 一長さん。すいません。観光は、たとえば、 観光客が増加すると、ある程度、振興します よね。商業も、お客さんが増加すると振興する。 農林業は、何がふえると振興するんでし ようか。
- ○**鈴木延良委員** 農業やりたい人が出てく
- ○**井上森林課係長** やりたい人がふえると 振興しますかね。
- ○山本勝利委員 それはやっぱり、たとえ

ば、作手でやってる農業だと言うと、たとえば、トマトだとか、あるいは、そういう地域の特産。特産品とか、そういうのがきちんとできれば、農業はある程度、活性化してくるし。

- ○**井上森林課係長** 特産が。じゃあ、売れる商品がふえると活性化するみたいな。
- ○山本勝利委員 そうですね。それは林業についても言える。
- ○井上森林課係長 言えますよね。
- ○山本勝利委員 たとえば、三河杉なんていう、有名ブランド化してきたんだけど。ただ、問題は、虫の問題で、スヤスヤスヤとなっちゃってるような状況なもんですから。だから、そういう、ある程度、そういうのが、PRされて、広まってくると、やっぱり、あそこのブランディングなのかな。ああいうものもやっぱり。
- ○井上森林課係長 そうですね。売れる商品がふえるは、やっぱり、商業も共通でしたよね。
- ○山本勝利委員 そういう意味でやってく と、随分、違ってくるんじゃないかなと。
- ○井上森林課係長 だから、ただ、単に、 農業活性化と言ってるよりは、売れるものを つくる政策とか。それも一つ。
- ○鈴木延良委員 それも大事だと思うよ。 売れるものをつくると、売れるものをつくる ということをやっていくことが大事だよな。 自分でつくるっていう。この生活する拠点を 新城市に置いたら、それで、働きながらとか、 奥さんは、農業を少しは、家庭菜園みたいな ので野菜をつくりながら、やれるというのも、 物凄く、僕は、楽しみだと思うんですけどね。 売れるものは、大事なことだけれど、売れて も、自分のところで食べるものというのがね。 ○井上森林課係長 楽しいもの。
- ○鈴木延良委員 今までは、そんな、たと えば、一戸建てか、アパートか知らんけど、 そういう人たちが住んでて、農業なんか全く、

- 全部、野菜なんか買ってた人たちが、新城に 来たために、家庭菜園があって、日常の食材 はほとんどとは言わないにしても、ある程度 はまかなえるというのは、僕は、そういうの は、僕は、価値の中では。
- ○**片桐商工・立地課長** 新城に来てくれっていうのは、そういうやつを指導してやって、つくれるようになるといいかもっていう。
- ○**鈴木延良委員** 畑付きの、菜園付きのそういう住宅を売り出すとか。それだったら、なんとかならんのかなと思ったけど。
- ○**片桐商工・立地課長** あとは、つまものがすごく、新城ってあるよね。つまものって。 山から取った。あれすごいよね。割と出てるな。
- ○**井上森林課係長** つくで産が一生懸命やってますよね。そうですよね。
- ○片桐商工・立地課長 もっと売り込んでって、大きな新城ブランドにしてもいいかなと思う。つくらんでも、山からとってくれば。 ○鈴木延良委員 そうですね。それと、この辺の人たちというのは、冬。11月から12月にかけて、もうかなりの人が、シルバーにおる人たちでも、半分ぐらいの人は、ミカン切りに行っちゃうんだよね。本当に、素人でも仕事ができるぐらい。
- ○井上森林課係長 そうか。言えますね。
- ○**鈴木延良委員** そういうような、何か、 あるとまた、いいのかなと。
- ○井上森林課係長 そうか。
- ○山本勝利委員 要するに、現金収入。
- ○井上森林課係長 現金収入ですね。
- ○鈴木延良委員 800円ぐらいで、売れるんだけどが、3kgぐらいのお土産を買うのが魅力だとかね。だから、そういうふうに、向こうへ。三ヶ日町に。こっちで、何か、そういうのを、本当に、特産品みたいなのが何かできると。で、観光にもなるようなね。観光農園みたいなね。
- ○山本勝利委員 中小企業の元気になる。

やっぱり、ブランディングが出てこんじゃな いのかな。元気になれない。やっぱり、そこ へ結びついちゃうのかな。その補助金って言 ったって、地元の金融機関がきちんと補助金 を出してくれるという体制を整えてくれれば、 一番、いいんだよね。たとえば、国の政策で もって。

- ○山本勝利委員 金融機関。地元の金融機 関。だって、地元の金融機関だって、幾つぐ らいあるんだ。
- ○井上森林課係長 結構、ありますね。
- ○山本勝利委員 結構、あるね。
- ○井上森林課係長 支店が多いっちゅうの は。大きくくくると、信用金庫さんと農協さ んと、都市銀という感じですけど。
- ○山本勝利委員 そういうところが、ちゃ んと、そういう補助金を国の政策に従って出 していただけると。それの結びついてくるん じゃないのかなと思う。
- ○鈴木延良委員 はい。観光地に来るのか。 いや、まあ、何か。温泉が良くてくる。
- ○加藤直詳委員 うちなんかも、どちらか と言うと、地域というよりも、宿に呼び込ん でます。
- ○鈴木延良委員 宿にね。そうだよね。
- ○加藤直詳委員 正直、そういう方法で。
- ○鈴木延良委員 情報を調べて。この宿屋 に泊まってみたいとか。
- ○片桐商工・立地課長 イノシシとか、そ ういう肉って、今、流行ってるけど、そんな に商売になるようなのほど獲れるのかな。
- ○鈴木延良委員 それはなると思います。 ただね。
- ○片桐商工・立地課長 なる。じゃあ、使 わないと損だね。
- ○鈴木延良委員 ただね。
- ○**片桐商工・立地課長** 自然にあるもの とか、山にあるもの。
- シなんて、商売にならんでしょう。

- ○加藤直詳委員 だめ。安定的に入って来 ない。本当に。
- ○鈴木延良委員 それがね、僕、ちょうど 隣の人が、イノシシを60頭ぐらい飼ってる んですよ。
- ○片桐商工・立地課長 飼育だね。
- ○**井上森林課係長** 特産品に書いておきま した。
- ○鈴木延良委員 純粋のイノシシをね。そ れはね。
- ○井上森林課係長 補助金というよりも、 融資制度を。地域独特の。
- ○鈴木延良委員 ちょっと、地域活性化の 中で何とかならんかなと思ってるんですよ。
- ○井上森林課係長 そうか、赤で書かなき ゃいけない。この辺もじゃあ、赤なのかな。 特産品開発も赤なんですかね。
- ○鈴木延良委員 価格的にやっぱり、コス トがかかる。飼料だけでも20万ぐらいかけ てる。60頭ぐらいおるんだけどが。倍ぐら V)
- ○加藤直詳委員 これ幾つあるかな。農業 手取りと、いろいろな、ミカンと肉・・・。 学校に特産品開発・・・。
- ○片桐商工・立地課長 コストがかからん でもうかるのがいいよね。山からとったもの。
- ○井上森林課係長 ちょっと代わってもら っていいですか。
- ○鈴木延良委員 今、イノシシの柵を借り ているんでるでしょ。地域協議会でもね、イ ノシシの柵を借りてるんですよ。方々の地区 で。それでね、名前を言うと、睦平の地区な んか、20何頭穫ったって。
- ○片桐商工・立地課長 柵をいっぱい置い て。
- ○鈴木延良委員 いっぱいじゃない。たく さん。
- ○片桐商工・立地課長 入ってくるんだ。
- ○**鈴木延良委員** 今、多分、地元のイノシ ○**鈴木延良委員** 二つや三つあるかもしれ んけどね。地元の人がそういう猟友会に入っ

て、資格をとってね。

ただ、僕は、旅館では、あまり、ぼたん鍋 はあまり、買ってくれないんじゃないかな。 やっぱり、安定的というのは、商品の価値が やっぱりね。

- ○片桐商工・立地課長 それでも、鹿の方 がいっぱいおるはずなんだけどね。鹿も。自 然にあるものをとって売れるといいなって。 そういう動物とか、つまものとか。もみじの 葉っぱ、料理への添え物に。料理につけるも の。鳳来なんか、確定申告で農業仲間で、い っぱい売り上げがある。
- ○鈴木延良委員 おばさんたちが、一生懸 命やってるのが、今、インターネットで、何 とかの花とか、何とかとか、何か。
- ○片桐商工·立地課長 。
- ○鈴木延良委員 そうそう。そういうよう なのも結構、つくってますよ。
- ○片桐商工・立地課長 インターネット、 商売いいよね。案外、みんな、今、いろんな もの探してくるよね。
- ○鈴木延良委員 みんな、たくさんそうい うの、屋敷の中へ植えて。この間、うちのが その処理に困っちゃうくらいにね。だから、 そういう。
- ○片桐商工・立地課長 通信販売で、イン ターネットの販売でも。そういうシステムだ け、自分たちでつくれば、割と、見て、注文 してくる人、全国で多い。今の時代はね。
- ○事務局(谷川) ネタはいっぱいある。
- ○加藤直詳委員 もう少し、赤字の何かを 出せると。でも、一つ、今まで話した中で、 これが一つ核としてって、その理由って、こ ことの相関関係もあるし。
- ○加藤直詳委員 こことここの関係もある し。井上さん、少し書いてます。
- ○井上森林課係長 私の悩みは。
- ○加藤直詳委員 こんな流れていっちゃっ ていいのかな。

すごく、まとまってるじゃないですか。

- ○加藤直詳委員 だから、一つは、生活分 野として。
- ○鈴木誠委員長 きれいにうまくまとまり したね。
- ○井上森林課係長 加藤さんが今、形にし ていただいて。
- ○加藤直詳委員 いえいえ。ちょっと僕の 方で、ここに観光客の増加というところに、 やっぱり、観光課は、やっぱり、観光客の獲 得のための観光課でといいたいところで。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○加藤直詳委員 ちょっとそれ、入れ込ま せてください。
- ○山本勝利委員 ただ、たとえば、地域の 祭りなんていうときは、みんな、意外とわー っと集まってて、とにかく、どこからそれだ けの活力があるかってくらい。
- ○井上森林課係長 ですね。
- ○山本勝利委員 来ますね。ということを、 新城市は、人口減少して、もうどうにもなら んような町じゃなくて、そういう、何て言う んだろう。絆というか、そういうものは、底 辺にきちんと残した状態で、今、そういう状 況に落ち込んでいるんじゃないかと。だから、 もし、そういうものをうまく、活性化とか、 あれにつなげることができると、何か。
- ○片桐商工・立地課長 今あるものを活用 せにゃいかんよね。ないものをつくろうじゃ なくて、あるものを活用せにゃいかん。
- ○山本勝利委員 そう。人口が減っている 云々じゃなくて、それをうまく利用して、そ ういう力というのが、やっぱり、あるもんだ から。それまで、なくなっちゃったら、困る。 だけど、それをうまく利用すると、何か、活 力を引き出すことができるのかなというのは。 ふと、見てて思ったんだけどね。
- ○片桐商工・立地課長 観光資源でも、本 当、うまく、切り口を変えて活用すれば、今 ○井上森林課係長 いいんじゃないですか。 の時代にのっかっちゃうような何かを。ある

ものを使ってとか。さっきも、団塊世代の人が、ちょうど増えたら、元気なうちにその人たちを使えるような町にするというのは、いいよね。あるもの、使っていかないかんよね。〇鈴木延良委員 たとえば、何というのかな。そういう猪鍋だとか、蛍だとか、いろいるあるわけですよね。時期によってお客が呼べるような。

- ○加藤直詳委員 そうですね。
- ○**鈴木延良委員** だから、そういうのだったら、蛍をもうちょっと増やすようなことをもっと本格的に、みんなが。
- ○**片桐商工・立地課長** 愛知県の中で一番 だっていうような。
- ○**鈴木延良委員** そうそうそう。そういうような。
- ○**片桐商工・立地課長** そうだよね。ある ものをちょっと拡大するような。
- ○鈴木延良委員 やっぱり、やって、蛍を増やすだとか。イノシシを穫って、猪鍋をできるとか。また、いろいろなものがあるわけで。山芋だとか、自然薯なんかをつくったりとか。
- ○**片桐商工・立地課長** PRするものはいっぱいある。
- ○**鈴木延良委員** そこをみんなが、上手に 目標を定めて。じゃあ、俺んところはこれを やればとか、いうような形で。いけると。
- ○**片桐商工・立地課長** おもしろがって入ってくるといいね。
- ○**鈴木延良委員** そうそうそう。本当に。 そういう人を募集してもいいと思うんですよ ね。
- ○**片桐商工・立地課長** ちょっと、ほら吹き具合を大きく。風呂敷を広げちゃってもいいかもしれない。あるものを。
- ○**鈴木延良委員** 俺は、海老だとか。門谷 近所なんかは、蛍が今は、すごい、いいです よね。
- ○加藤直詳委員 そう。

- ○鈴木延良委員 本当に立派な蛍がたくさん出るので。そういうところを広げるっちゅうのか。
- ○**片桐商工・立地課長** 千枚田とか、川売 の梅も相当、有名になった。もうちょっとも うかるような。
- ○鈴木延良委員 あそこの人だけじゃなくて、やっぱりね。この新城市のそういう梅の名産だとか、いろいろあるわけじゃないですか。そういう部分で、一つ一つをもうちょっと取り上げて、みんなで柱にしていけるような。
- ○加藤直詳委員 その辺りもひっくるめた ブランドイメージ。
- ○鈴木延良委員 観光がね。
- ○加藤直詳委員 もそうだし、何か、一つ にまとめた何かが、一つのブランドイメージ というのが一つ。
- ○**鈴木延良委員** そうですね。そういうの が欲しいですよね。
- ○加藤直詳委員 何か、少し、もしこの辺り。こういった赤字の、何か、対策打てるようなものとか、出していくと、またどこかで、ひょっとすると、これがさらにつながっていくのかもしれないんですが。お知恵あれば。買い物する場所がない。もしくは、買い物する場所がない。もしくは、買い物する場所がないから、みんな、市外へ出て行ってお金を使っちゃう。市の小売店。小さな、昔からやってらしゃる商店には全然、行かず、みんな、ピアゴ行ったり、スギ薬局とか、そういった大手の、どうしてもそういったところで、また買い物しちゃうというのも、この辺り入っていると言いますか。
- ○**鈴木延良委員** そうですよね。ピアゴだけじゃなくて、もう今ね、浜松、行ってますよ。
- ○片桐商工・立地課長 ないものは、しょうがないもんね。あるものは新城で買ってくれるといいんだけどね。
- ○鈴木延良委員 新城をおいて、向こう行

っちゃう。

○加藤直詳委員 便利だから、みんな、大 きな店行って、小さなお店よりも、大きな店 行って、みんな、結果、買いたくなっちゃう。 そんなところへ行ってしまう。空き家。そし て、これと関係しますけど、お客さんがない から、みんな、お店、閉めちゃう。人も少な いから、なかなか商売も続けられないという ところ。それから、労働力に。ここともちょ っとまた、かかわって来ますが、女性の社会 復帰。お産とかされてとか。そんなところで すかね。若者を生かす。若者を増やす。労働 力不足と、その働き手がなかなかいないとい う一方、働く場所もないという。非常に。交 通網、新東名ができたり、より、交通網をど うやって、これから、整備していかないと、 なかなか難しいんじゃないかとか。それから、 医療、福祉の充実の中に、ちょっと、高齢者 の方々の課題をだ一っとまとめさせていただ いたんですが。何か、少し、赤字で書けるよ うな、知恵のようなものがあれば。

何か、この辺とかも、働く場所がない。一 方で、働いてくれる人がいない。若者の仕事 がないとか。何か、上手に結びつけられるよ うな方策って何かないんですかね。

- ○**片桐商工・立地課長** 働く場所があって も、外へ住んでしまうと、来ないですよね。
- ○加藤直詳委員 そうですよね。
- ○片桐商工・立地課長 一番、そういうと ころが難しくて。閉塞的なところで、いつま でたっても、前に進めないので。今、言って るみたいな、新城のブランディングするとか、 あるものを生かしていく方をまず、考えてい った方がいいのかなという気もするよね。動 きやすい。まず、動いてこう、って。
- ○鈴木延良委員 観光資源はあるもんね。
- ○**片桐商工・立地課長** そう。観光資源を 生かすとか。人材を生かしていく。若い世代 じゃなくて、元気な前期高齢者になる人みた いな人も増えてるなら、使いたいとかね。別

- の切り口の方がいいような気がする。
- ○加藤直詳委員 そうですね。
- ○片桐商工・立地課長 あとは、住むのは、 なかなか、また別の行政の仕事になるかもし らんし。あとは、市内で買い物して、ってい う。できるだけ。買い物、遊びは、浜松に行 ってもいいけど。食べ物とかなんかは、でき るだけ、市内にお金が落ちるようにすべき。
- ○鈴木延良委員 でも、引佐辺りなんか見 てると、住宅なんか、物凄いね。そういうふ うに開発するところが、新城なんか、ないか ね。何か、住宅地に、開拓をするような土地 っちゅうのが、新城とか、鳳来だとかないで すよね。
- ○加藤直詳委員 宅地開発ができるようなところはなかなかね。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○山本勝利委員 小笠原さんが、全部、規制が掛かっていてできんて。整理しろ。住宅を建てようと思ったら、規制がかかって、住宅ができんつって。
- ○加藤直詳委員 宅地になるような場所がないんですよね。
- ○**井上森林課係長** そうなんですよ。規制がかかっちゃって。
- ○**片桐商工・立地課長** 同じような建物を 買うだけなら、そこまで行かなくていいなっ て思うし。富岡の向こうの方が近いって行く らしいけど。
- ○井上森林課係長 土地利用の規制を緩和 するみたいな。土地利用法、都市計画法。都 市計画法で規制がかかってるので。
- ○**鈴木延良委員** 浜松サービスエリアで降 りるんだよね。降りれば、本当に、市内まで、 そんなに時間がかからないんちゃいますか。
- ○片桐商工・立地課長 そういう傾向だも んね。やっぱり、幾ら、中で中で、って言っ ても無理だよね。市民自体がそっちへ行っち ゃうんだもん。
- ○加藤直詳委員 何でもあるんだもんね。

豊橋市は行かんでしょうね。

- ○片桐商工・立地課長 だもんで、空き店舗をどうしよう、どうしようったって、逆だもん。無理だよね。やる人も、もうもうからへんから、やれへんし。
- ○鈴木延良委員 空き家なんかもそうだけ ども、本当に空き家なんてのは、人が住んで くれたら、家賃なんか、要らんと思うんだけ どね。住んでくれるだけで、うちは、絶対、 維持、管理、全部できる。
- ○片桐商工・立地課長 ただ、その人は、 仏壇が置いてあるので、まだ、貸せるわけに いかんとか、割と、そういう、持ってる人が なかなか離さないというのもあるみたい。
- ○井上森林課係長 そうですよね。それが。 ○片桐商工・立地課長 商工会に聞くと、 なかなか、それは、簡単に貸してくれるもん
- なかなか、それは、簡単に貸してくれるも じゃないぞって言われる。
- ○井上森林課係長 そうなんですね。ご自 分のお家を貸すって考えたときに、さて、す ぐに貸せるかっていうふうに考えると、わか りやすい。
- ○加藤直詳委員 無料なのか、何らかの形で補助が出るとか。
- ○鈴木延良委員 だってね。空き家なんかで、そのまま置いとけば、やっぱり、草刈りだとか、木を切ったりというのが、シルバーに結構、来るもんで、そうすると、年3回とか、4回とかやれば、それは、6万や、多いところじゃ、10万ぐらいいっちゃうね。畑でもそうだけど、田んぼでもそうだけど。
- ○加藤直詳委員 草刈りで。1回の草刈り で。
- ○**鈴木延良委員** 1回は、そんなにかからない。1万か2万くらい。それは、1回じゃ済まんもんで、草刈りは。それで。
- ○加藤直詳委員 何度か。
- ○**鈴木延良委員** 近所が何にも言わんところはほったらかしてるんだけど、近所で厳しく言ってくるところは、シルバーや人を使っ

- てとか、ほかの人を頼んでとか。だけど、そうすると、空いてるだけでも、何万も使わなきゃならないから。ただで入ってもらって、管理してもらやあ、家は絶対、丈夫ですし、周りはきれいになるし。
- ○**片桐商工・立地課長** 先祖代々が、なかなか貸してくれん言うてね。
- ○井上森林課係長 多分、入った方も、自 分なりに中を直したいとか言うと、ますます 難しい問題になっちゃたりして。そうなんで すよね。
- ○片桐商工・立地課長 あと、新聞にも書かれたけど、道の駅に新しいお菓子を開発してって言ったら、もう10年早けりゃよかったとかって。後継者不足もあるかもしれんしって。そういうふうになってっちゃうってことだよね。今からじゃ、開発なんて。わしらじゃ、無理じゃっていう人もおるかもしれんね。
- ○鈴木延良委員 若い人の代になれば。
- ○**片桐商工・立地課長** 若い人は、やっていかんだよね、それは。お菓子屋さんを。
- ○**鈴木延良委員** だから、それは、人に貸すなり、利用してもらえるという発想は。
- ○**片桐商工・立地課長** そういう発想になってくればいいけどね。そうならんと、多分。
- ○山本勝利委員 それは、言えてる。さっき言った、後継者が不足しとって、結局、もう、何とかしたくてもだめだから、もう辞めちゃおうっていう。
- ○片桐商工・立地課長 もうからなかった ら、辞めちゃおうというのも。
- ○山本勝利委員 結構、そういうところが 新城は多いみたいですね。
- ○片桐商工・立地課長 次、やってっても、 これでまた、次の世代へ行っても、もうから ない。設備投資で終わっちゃうから、もうや めた。
- ○加藤直詳委員 もう辞めたっていう。
- ○片桐商工・立地課長 だから、なかなか

難しいよね。ああいう問題あると、そこから 進めないままになっちゃうよね。あるものを 活用した方がいいかなというのはね。

- ○鈴木延良委員 もうまとめなんかな。
- ○**片桐商工・立地課長** ですよね。時間は。 見えるもんね。大体。どういう方向性とい うのはわかってくるもんで。ある程度は。こ れでまとめれば。
- ○**鈴木延良委員** 本当に、アクセスが良くなり、新東名だとか、三遠南信道ができたり。 人が本当に入ってくるか。
- ○加藤直詳委員 そうですね。逆に外へ流れていく方が多いかもしれませんね。
- ○鈴木延良委員 そういう受け入れをちゃんとやらないと。通過点になっちゃうからね。○加藤直詳委員 僕らも、新東名ができれば、湯谷温泉はかえって、名古屋から日帰り
- ば、湯谷温泉はかえって、名古屋から日帰り ばっかりになっちゃって泊まらなくなるかも しれませんし。どうなるのか。ふた開けてみ ないと。本当は、ちゃんと泊まってもらうた めの施策というのも当然。
- ○鈴木延良委員 そうですよね。
- ○加藤直詳委員 それこそ、昔、本当は、 蛍というのは、すごい集客になったんですよ。 昔の10年くらい前までの6月というのは、 それでみんな、すごく、お客さんの集客になってたんですよ。ただ、今、蛍は、全国みん ながやっちゃうので、全国どこへ行っても蛍っていう。もう今、幾ら、蛍って言っても、 もう今、昔の半分くらいですね。お客さんは。
- ○鈴木延良委員 でしょうね。
- ○加藤直詳委員 一時は、よかったんです よ。
- ○**鈴木延良委員** 蛍にかわるものをしない といけないですね。カブトムシもだめか。
- ○片桐商工・立地課長 外国人の中継地点だったら、やっぱり、日本のおもしろい歴史の場所なんていうのも寄ってもらうのもいいかもしれないね。ほかへ寄るぐらいなら、ここへ寄ってもらった方がおもしろいからって

- いう。目立たせりゃいいっていう。
- ○**鈴木延良委員** そういう意味では、来やすくなるよね。インターができてくれば。だから、次はもうけるためのものを。
- ○加藤直詳委員 だから、少し、その辺の 解決策を何か、出されたらいいのかな、なん て思ったりしますけど。
- ○**片桐商工・立地課長** 多分、金、かから ない方法があれば。
- ○**鈴木延良委員** それは、やり方はいろい ろあると思うんだけど。今は個人でやってる から。
- ○**片桐商工・立地課長** 自然で大きくなってふえてくれりゃいいけど。
- ○鈴木延良委員 ほったらかしでね。
- 片桐商工・立地課長 でも、そうです。病気とか何かに影響する。
- ○鈴木延良委員 そうでしょうね。野菜なんか。
- ○井上森林課係長 条例の目的としては、 地域にあるものを生かすみたいなところにい くんですよね。
- ○片桐商工・立地課長 生かすっていう。
- ○山本勝利委員 それって必要だと思うよね。もったいないよね。掘り出して、外へ出せば、使えるんじゃないかなっていう。
- ○片桐商工・立地課長 インターネットに 載ってると、みんな、探してひっかかる。お 取り寄せなんていうのもみんな、いっぱい知 ってるから。
- ○井上森林課係長 そうですね。
- ○**片桐商工・立地課長** 何か代わったものないかって。
- ○加藤直詳委員 いまいち、具体的には。 買い物に。いまいち。日用品は買い物に出る けど、少し、家電製品とかだったら、結果、 ネットで買ってしまってるという。
- ○井上森林課係長 そうですね。今、売ってないですいもんね。家電屋さんに。見本しか置いてなくて。

- ○加藤直詳委員 とりあえず、じゃあ、きょうは、このあたりで。
- ○**井上森林課係長** はい。ありがとうございます。

【 Bグループ 】

○海野文貴委員 よろしくお願いいたします。今、指名されたこのヒアリングの結果を基に、この中から一つの目標をどういう形のものを掲げて目指したらいいのかということと、それから、二つ目の強力に推し進める事項はどういったものが、目玉となるような事業、どういったものがあるか。それから、三つ目が、これはという内容のものをピックアップしていこうということで、あるようでございます。

どうやって進めていったらいいんですかね。 一つ

- ○川合産業政策課長 そうですね。もう、 どんどん発言していただければ、こちらの事 務の方で、書かせていただいて、こういう形 でどうでしょうかという話をさせていただこ うと思いますので、そういう形でちょっと進 めていけたらと思いますが。
- ○海野文貴委員 それでは、これ、全部で 73項目あるんですけれども、この中で、そ れじゃあ、時間的にはどんなものですかね。
- ○川合産業政策課長 4時25分までが、一応、区切りをつけていただくという形で。
- ○海野文貴委員 50分ほど、そのくらいあるわけですね。
- ○川**合産業政策課長** ただ、休憩を少し入れていただいていいということですので。
- ○海野文貴委員 そうですか。それじゃあ、 全部で5枚あるので、一つが10分だという ことですので、5分ちょっとぐらいで、ざっ くり、内容的に順番に見ていってというよう な形でよろしいですかね。

それでは、最初の部分で。一番、最初の、 小売業の方ですね。この方ですね。女性が社 会に復帰できると書いてありますが、どうし ようかな。これ。こうやっていてもあれなの で。

このページで、この1番、2番が小売業の方。この二つについて、ちょっと何か、内容について、ざっくりちょっと見ていただいて。そして、1,2,3に関することで、気がつく点等があれば挙げていただきたいなと思うんですが、どうでしょうか。

- ○**菅谷浩久委員** この三つのクエスチョン に関するものは、どういうふうにしますか。 この三つ。
- ○海野文貴委員 三つのクエスチョン。
- ○川合産業政策課長 6、7の。
- ○菅谷浩久委員 6、7と、あと、その他。
- ○**川合産業政策課長** その他の自由意見で すね。
- ○菅谷浩久委員 そこをどういうふうに。
- ○川**合産業政策課長** そうですね。条例に のせるべきもの。
- ○菅谷浩久委員 7は行政に求める問題だということだと思いますので。
- ○川合産業政策課長 はい。なので。
- ○**菅谷浩久委員** 大体、ダブってるところ はあるとは思うんです。
- ○川合産業政策課長 ありますね。特にキーワードとしてのこの1、2だけで言えば、この女性っていう部分の内容というのは、この頭出しの部分で。いうやっぱり、今までの部分で、どういう形で、今まで進出していなかったので、そういう人たちを進出させていこうというようなことが、女性の社会参加とか、雇用への導入みたいなものというものは、出ていけるかなというふうには思うんですけど。なので、そんな形で見てもらいながら、いければなというふうに思うんですけれど。
- ○海野文貴委員 ちょっと目につく単語としては、今、おっしゃられたような、女性と

か、それから、町並みのシャッターとか、何か、非常に、産業。新城の、多分、この方たちは、小売業の方なんだと、新城の町の中の方、しかも女性の方だというふうに思うんですけど。この辺りの人たちの産業として、どう元気づけていくかという部分について、何か、ご意見をいただきたいなという。

- ○菅谷浩久委員 でもやっぱり、小売業を 回すんじゃないんですけど、要するに、食べ 物でいけば地産地消というような形で、要す るにできる限り、新城の中で買い物をしても らえるように、どうすればなるかというよう なところを考えていかなければいけないと思 いますけど。
- ○海野文貴委員 シャッターが降りてるとか、買うところもないというお店も閉めたりというような状況の中で。今、軽トラ市とかそういうようなことをやっておるようですけれども。女性の力を活用して、何か、町の発展みたいなような視点で言っていただくのはどうでしょうか。ざっくり見ると、ちょっとマイナスの意見ばっかりであれなんですけど。○菅谷浩久委員 女性で、今、やっぱり、年寄りも多いもんですから、そういうものっていう、今、求められていますよね。
- ○**海野文貴委員** なるほどね。助けるサービス。介護だとか。
- ○菅谷浩久委員 そうそうそう。介護だとか、買い物だとか。そういうような。
- ○**海野文貴委員** それなら、やっぱり、ど うしても、高齢化がどんどん進んでくると。
- ○**菅谷浩久委員** そしたら、新城市として、何て言うんですかね。こういうところに、頼めるよとか、何か、そういう安心ネットワークができると、より分かり易いじゃないですけど。いいんじゃないかなと思うんですけど。
- ○海野文貴委員 なるほど。ここに何か、 窓口みたいなのをつくって。
- ○菅谷浩久委員 そうですね。こういうも

- のに関してはここと、ここと、ここみたいな。 今、新城の中でものを回せれる。それの一つ の、女性も当然、もう今は、お互いに働いて る人も多いですけど、それでも、まだ、仕事 が少ないというのであれば、そういう雇用。
- ○海野文貴委員 雇用を生み出していくという。ちょっとね。
- ○菅谷浩久委員 それには、やっぱり、そういう保育じゃないけども、子どものことだとか、そういう、それぞれがサポートしていけるような、体制的に、ができると、うまく回るのかなというのがあるんですけどね。だから、その働く女性に対して、子どもさんといれば、保育施設なんですけど、を充実させるとか。それにつながってくるんじゃ。
- ○海野文貴委員 だいぶん、子育て離れちゃったもんだから、あれですけど、今は、あれですか、新城市って、十分、保育とか、受け入れというんですか。十分、足りてるんですか。足りてるというか。
- ○菅谷浩久委員 今、選べるんですよね。保育とか。子ども園。
- ○海野文貴委員 そういうところにも何か、 手助けできるような部分があるのかなという。 よくわかりませんですけど。
- ○菅谷浩久委員 そうやって助けていくようなもので、目標を定めていく。そうすれば、 目標も多分、出ると思いますし。と思うんで すけど。
- ○海野文貴委員 権田さんは、どういう。
- ○権田知宏委員 すいません。前回、ちょっと欠席して、流れがあまりよくわかってないんですけど。ヒアリングのまとめをちらっと見せてもらうと、先ほどのまとめであった、たとえば、人口が少ないとか、働き場がない、高齢者が多いとか。何か、いろんな、今、抱えてる問題が羅列してあって、これもほとんど同じだと思うんですけど。この委員会というか、審議委員会でやるのは、地域産業をどう振興していくかという内容だと思うので、

それに当てはめて考えると、ないものを今更言ってもしょうがないというところもあって、じゃあ、ないもので、どれを増やしていったらいいかというものを、この委員会でやはり考えていかないといけないと思うんですよね。

たとえば、地域産業と言えば、たとえば、 観光だとか、株業だとか、農業というのが、 多分、メインだと思うんですけど、それをや る上で、今、不足してるものは、たとえば、 流通であったり、人であったり、地域で先ほ ど言われてたような、買い物ができないというところもすべて含めて考えると、 そういうところもすべて含めて考えると、 る上で、人が少ないというのが、多分、一番、 で、人が少ないというのが、多分、一番、ど 初に出てくると思うんですけど。じゃあ、というしたらまず、取り組んで考えてい くということが大切かなと思ってまして。

同じような地域は、日本全国、何百、何千とあると思うんですけど、新城市だけの特色を出せと言ってもなかなか出せないものですし。じゃあ、その新城市に、ほかからでも、人を呼んでくるのか。たとえば、出てった人をこちらへ呼んでくるっていっても、なかなか難しいことだと思うので。その割に、私の中に答えがあるかというと、なかなかないんですが。その辺から攻めていくというか、その辺をポイントにして考えていくことが大切じゃないかなというふうに思います。

ちょっと答えにも何にもなってない、私の 個人的な意見ですが。

○海野文貴委員 やっぱり、多分、産業を、 農業、林業・形の部分なので、そういったも のを柱にして、足りないものをあと、サポート、流通の面だとか、そういった部分の、そ ういったサポートを、体型を組んで、そして、 地域の大問題である高齢化という部分を解決 するためには、周りから人を呼ぶというよう な話で。そのためには、やっぱり、若い人を どうやって呼び込むかという。そういった話 があったわけですけれども。

○権田知宏委員 この中にもありましたけ ど、外国人を入れてもらっていいという意見 もありましたけど。

・・・ 外国人。

○権田知宏委員 実は、地元の小学校が廃校になるので、その廃校を利用するのにどうだということを言われたので、外国の方をこちらへ呼んできて、そこで子どもを産ませて。子どもを産ませるという言い方は悪いかもしれないですけど、子どもを産ませれば、人口を増えていくしという話をしたんですが、だれも取り合ってくれないので、私の中だけでプランができている。

だけど、そういったことをちょっと考えたらいいかなというふうに思いますけど。働き手として外国人を呼ぶんじゃなくて、奥さんとしてとか、住んでもらうために。日本人も何となく、バイタリティがあって、子どもが増えそうな気がするじゃないですか。

- ○海野文貴委員 現実、そういう方も、中国の方とか、結婚されてる方もいないわけじゃないので。あながち夢のような話でもないと思うんですけどね。わかりました。人口を増やす。
- ○権田知宏委員 どれを見ても、ほとんど、 そういうことしか書いてないですね。これ。 一覧、見せてもらっても。やはり、女性にし ても、若い人にしても。すべて、人が少ない という。
- ○海野文貴委員 そうですね。
- ○権田知宏委員 かなっと思います。市役所の人がおるので、あまり言いたくはないですけど、市役所や、大手、中堅企業に、就職して外へ出て行くのは、あれだよね。給料だよね。地元の企業はなかなか高給出せないですよね。それと思えば、やっぱり、生活するためには、やっぱり、ちょっとでもいい給料のところへとか、名の通った会社へとかいう方が若い人にもおるという。町の方が便利で

すもんね。インターネットを使って、今はも う遜色がない地域に住んでても、都会に出て もほとんど変わらないと言いますけど、やは り、買い物一つにしても、10kmも、20 kmも走らないとなかなか買えない。それじ ゃあ、インターネットでとれるって言えばそ うですけど、生鮮食料品なんか、すぐ来ると いうわけでもないですし。その辺も考えると、 やっぱり、若いうちは、都会に住みたいとか っていうのがあるんですけど、ほんとは逆で、 都会の方が医療とかなんかが充実してるので、 年寄りになってから、都会に行ってもらって もいいですけど、若いうちは、田舎でちょっ と苦労して、いろんなことを勉強してから、 医療のお世話になるとかという、そういう条 例をつくってもいいかなと。それは国で作っ てもらわないといかんのかと思うんですけど。 そのぐらい大胆にしないと、なかなか地方 は人口が減っていくので。ほとんど、どこも 同じ問題を抱えてきてるし。東北の方なんか、 ほとんどなくなってるような県が。

そうですね。雪を下ろす人もいない。そっち へ冬は出張に行こうかと思って。

○海野文貴委員 今、医療の話が出たんで すけども、交通、医者にかかるということの 交通の手段。歩いて行けない距離ということ は別にして、医者の数というのは、医者一人 当たりに対する地域、半径とか、たとえば、 一つの市とか、町で、考えた場合、田舎の方 が一人の医者に対する患者の数というのは、 圧倒的に何て言うんですか。田舎の方が恵ま れてると言うんですか。逆に言うと、医者一 人に対して、田舎では10人だけど、都会で は、医者一人に対して、100人とか、50 0人とか、そういった単位の数しか医者がい なくって、それでどんどん高齢化がしていく と。そうすると、医者が診る患者の数という のは、自ずと限界があるので、逆に、田舎の 方が医療の、医者の数からすると、医療的に は、恵まれているという考え方も、農村医療 の先生から言わせるとそういう話もあるので。 まんざら、田舎の方も捨てたもんじゃないと いう。高齢化がどんどん進むと。町の方もこ れから、もっともっと大変になると言うか。 何でもお金がないと生きていけない、生活し ていけないという形になると、高齢化が進ん でくると、田舎の方は何とか、年金とか、そ ういう部分も、少ないなりにも、生きていく という部分では、何とかやっていける。とこ ろが、町へ行くと、お金がないと、全く生活 できないという。食べ物も手に入らないとい う、そういった、すべて、トイレにしても、 電気にしても、すべてなので。そういった部 分で田舎の魅力というのを、逆に発信できな いかなみたいなところも、ちょっと考えるん ですけど。

そういった形で、今のうちに、田舎の方に 住もうよみたいな。そういうようなのは難し いですかね。

○**菅谷浩久委員** 結局、人の取り合いです よ。

○海野文貴委員 まあ、そうですね。

○権田知宏委員 田舎に住んでる家族がいるとしますけど、両方とも同じように年齢を重ねていく75とか、80になると、たとえば、そこにずっと住みたくても、車がないと移動もできない。そうすると、それが、できなくなるので、免許を返納したりしてできなくなるので、結局、もといた都会、自分の娘がいるところとか、息子がいるところへ、とうしても移り住んでしまうと、自然的に人口が減ってしまいますよね。そういう問題もあるので。たとえば、巡回していただける制度にするとか、何か、昔に戻るかもわかんないですけど、そういう制度もあったらいいかなというのと。

たとえば先ほど、医療にかかるお金が高い という話もあったので、たとえば、都会に住 んで医者にかかる場合には、高額にして、た とえば、住めば税金も高いけども、田舎に住 めば、医療費も安くて、土地やなんかの税金 も格段に安いとか、移り住んでくれた人には、 特別な手当を出すとかということも、考えて みたらどうかなということを思いますけど。 それも、多分、ほかのところがやってること なので。それが、新城だけの特色となるかど うかというのは、なかなか難しいですけど。 そういうことも必要かなと思います。

○海野文貴委員 ちょっとさっき、菅谷さんがおっしゃった、サポートみたいな。高齢者に対する。そういった部分にはつながりますよね。

○菅谷浩久委員 どこもやってると言えば、 そこまでなんですけど。じゃあ、大体、特色 を出すっていったら、本当に思い切ったこと じゃないけど、新城だけ減税するとか、そう いうような、やっぱり、視点を変えて、医療 費でも、今は3割負担ですけど、もっと下げ ちゃうとか、そういうことをやれば、すごい 特色は出せると思うんですけど。でも、そん なのは、不可能ですね。今の中では不可能。 そうすると、大体、何て言うか、同じような ものじゃないけど、そういうものしか、ちょ っと出てこないようになっちゃうんですけど ね。いいとこ取りじゃないけど、やっとって、 かっこいいなと思うやつを、持ってきてくっ つけるとか。そういう格好で、最高のモデル がつくれればそれはいいことかなと思うんで すけど。

やっぱり、さっきもお話に出た、高齢の人って、やっぱり、病院に行くのも大変じゃないですか。すると、今、新城でやってる、市営のバス、何か、バスありますよね。

Sバス。ああいうものをもっと充実させると、 お年寄りにとっては、非常にいいね。あと、 タクシー会社と連携して、そういう、何て言 うんですかね。競争。競争というか、両方う まくいくような何かを、交通網じゃないけど、 新城としての決まりをつくれば、利用者も利 用しやすいし、いいんじゃないかなと思いま すけど。

- ○海野文貴委員 タクシーでSバスと。
- ○**菅谷浩久委員** Sバスと競うんじゃなく て。
- ○**海野文貴委員** お互いに補完し合ってみ たいな。
- ○**菅谷浩久委員** お互いに同じ方向を向いていけばいいんじゃないかなと。
- ○海野文貴委員 それはおもしろいかもしれないね。乗り合いタクシーみたいな、何か。
- ○**権田知宏委員** そうそう。そういうよう な。富山やってますかね。
- ○海野文貴委員 乗り合い。今は、豊根で。 ○権田知宏委員 近所の人がボランティア で乗せてあげるとか。ただじゃいけないから、 1回、500円とかね。何か、やってたよね。 やってなかった。
- ○**海野文貴委員** 病院とか、ああいったと ころに時間を合わせて。
- ○権田知宏委員 民間の会社がちょっと 特殊なバスを使って半分ボランティアですけ ど、Sバスみたいなのを走らしてるみたいな のもあるし。この前、ニュースでやってたの は、豊田だっけ。あそこも1軒家賃2万円幾らかで貸し出してくれるって、PRして、い ろいろやったりしてる。いろんなところが、いろんなことして人を探してる。
- ○**菅谷浩久委員** あと、個人タクシーじゃないけどね。こう、高齢者。高齢者じゃないですけど、定年したぐらいの人たちで、車をばんばん、運転できるような人だったら、それをタクシーじゃないけど、そういう形で利用されれば、どっちもメリットあるのかなというのは思いますし。

だから、いかに、住みやすいというか、やっぱり、住みやすいというのが、一番、いいことなので。安全で。鳳来とか、やっぱり、作手を通らせてもらうと、街灯が少ないとか、子どもさんがここ、歩くのは危険じゃない。今、そういうスクールバスとか、やってると

思うんですけど。その辺とか。そういう部分でいくと、住みやすいのかなというのがありますけど。明るい町にしたいですよね。

○川合産業政策課長 今、地域産業の部分で言うと、やっぱり、雇用の部分をどうやって確保していくかというところも含めて人の部分の内容というところに一つ、問題がやっぱり、あるんじゃないかなという。もう一つは、その人が、消費の中心になる人たちなので、そこがいなくなっていくことによって、経済活動が停滞していくみたいな、人の部分で。どうしてもなっていくというところをどうやって増やすのかというところの部分と。

ですので、人の部分では、雇用の確保の部分と、産業の活性化というか、中で循環させるのに、やっぱり、基礎的にどうしても人の部分がないとやれないという部分があるので、そういうことを皆さん、お話しされてるのかなと。

それをやるためには、やっぱり、条件という部分で、暮らしやすさとか、交通機関とか、 医療とかの部分になってくるんではないのかなというふうに思うんですよ。なので、個々、 個々のアイデアとしてはそういうものがあるんですけど、でも、実際は、それは条件であって。

- ○菅谷浩久委員 実際は、人をどう呼び込むかというのが・・・ですね。
- ○川合産業政策課長 そうそうですね。とか、中で、循環させる部分では、やっぱり、特に、商業なんて、人の数の部分で、圧倒的に東京の方が、東京と新城で、どっちがいいかって言えば、買ってくれる人がめちゃめちゃ多い方が絶対にいいわけなんで、そのうちの何%が買うにしても、100万人おると10万人おるとじゃ全然、パイが違うので、パイの維持をするのにというような形の中で、人口問題というものが、今、皆さんが言ってる中の捉えていく一つじゃないのかなと。

やっぱり、医療とかもむろん、必要なんで

しょうけど、それは条件の部分じゃないかな というふうに思うんですけどね。やっぱり、 産業の部分とすれば、そういう視点の部分で、 アイデアを出してもらってるというような気 はするんですけど。企業とか、産業の中で、 やりやすさみたいなものをどうやって確保し ていくかという部分の人の部分の一つの条件 というふうには、なるのかなという気はする んですけどね。

- ○海野文貴委員 なるほど。そうすると。
- ○菅谷浩久委員 そうすると、企業誘致じゃないけど、やっぱり、ある程度の企業を新城に呼んでくるということが人を集めるには重要じゃないですかね。

でも今、それができなくて苦しんでるんで すよね。結局。だから、それはそうなんだろ うけど、それが、なぜ呼んで来れないのかと いうところが問題なんですよね。

要するに、場所としては結構あるわけですから。なぜ、新城を選ばないのかというところが。これを乗り越えなきゃいけないところ。

- ○川合産業政策課長 やっぱり、そういう 部分は土地があるんだけれども、規制があっ たりだとか。やっぱり、そういう部分の内容 というのは、やはりあるんじゃないかなとい う。
- ○**菅谷浩久委員** それプラス、この前も言ってたけど、豊川、豊橋に比べて、そこまで安くないという、言ってましたよね。宅地が。そういう部分も関係しておるのかなという。
- ○**海野文貴委員** 土地が少ないということ もありますよね。平地がね。
- ○菅谷浩久委員 農地が多いですよね。
- ○海野文貴委員 そういうことだね。開発ができないという部分もそれはありますね。
- ○菅谷浩久委員 でも、・・・。
- ○川**合産業政策課長** そうすると、やっぱり、農地という。
- ○**菅谷浩久委員** 農地か。そうすると、やっぱり、農地の集約化。大きくして、農協さ

んじゃないですけど、企業で、ちょこちょこ やってるのを集めておいて、集約化して、こ こは何をつくるじゃないけど。そうすれば、 会社になれば、働く人も多分、ふえるだろう し。

- ○海野文貴委員 今、一生懸命、担い手というか、あまり現場の話をしちゃいけないけど。集約してるから集約してる。やっぱり、会社とかそういった企業でも、やっぱり、いい農地は、これは会社でもできるとは思うんですけれども、問題は、整備されてないような、あまり使い勝手の悪い、そういったところだけが残っていっちゃうんですよね。
- ○菅谷浩久委員 そうですよね。
- ○海野文貴委員 何かそういったところも。
- ○菅谷浩久委員 機械が入らんとかね。
- ○海野文貴委員 そうそう。農地というと、 みんな、はいって手を挙げて使ってくれるん ですけど。

そうすると、何だろう。目標とする新城市 の地域産業を興すことによって、伴う目標と する新城市像というのは、住みやすくて、働 くところがあって、そういうところに向けて。

- ○菅谷浩久委員 目標ってやっぱり、何を 目指すかっていうことですよね。
- ○海野文貴委員 どういうところに向けて。 住みやすいとか、人口を増やす。賑わいの ある。働くところですね。働くところと、そ れから、外から来て外国人も使う。外から来 てくれるようなそんな新城市をつくるという ことを目標としてみたいな。
- ○**権田知宏委員** 働く場所というのもある と思うんですよね。あると思うよ。企業でも、 大半が外から来てる人ですよね。
- ○加藤産業政策課副課長 そうなんですって。 ○権田知宏委員 前も、企業誘致を、ある企 業さんが新城市に企業を持ってきたいという ところで、候補に挙がってたんですけど、結 局、働き手がいなかったんですよね。だから、 100人から200人、常時欲しいっていわ

れても、働き手がいなくて、で、結局、三重 に行った。そこは三重に行ったんですけど。

- ○菅谷浩久委員 そうなんだ。
- ○権田知宏委員 だから、働き場所は結構、 あるんですよ。たとえば、この地元の企業で も、みんな人手不足だっていうので。
- ○加藤産業政策課副課長 最近の子は、優秀な子は特別ですけども、そうじゃなければ、これといって、職業を選ばないという人がほとんどなんですね。昔の方が。優秀なところに入っていい企業にっていう人が、今は少ないので。

市内の子どもたちが市内で就職するという のは、可能なんです。

今、権田さん、言われたみたいに、結論的にいってしまえば、市街化調整区域をなくして、農地法をなくして、一人100坪ずつぐらい、どーん、どーん、どーんと土地を与えて、道路が整備されてて、生活環境がゆとりがあったりして、会社がぼーんとできれば、もうよそから人がどーんと来るしか。市内の人の数が増えようがないですよね。人口が増えたりとか。地域の活性化だとか。

- ○菅谷浩久委員 そうか。そうなんだ。そうすると。
- ○加藤産業政策課副課長 どういう産業がっていったら。最初に権田さん言った、観光だ、農業だ、林業だ、というのは、地域の産業だって。それをどうかするのか。
- ○権田知宏委員 それをどうかするか、さっき、菅谷さん言われたみたいに、企業をどーんとこっちへ持ってくるかってことか。だと思うんですけど。
- ○加藤産業政策課副課長 あと、先ほど、 話出たんですけど、医療、福祉は、ほっとい ても、来さえすればやってける職業じゃない かな。これから。
- ○菅谷浩久委員 そういうのを誘致して。
- ○川合産業政策課長 介護の方も今は、人手 不足だし。

- ○権田知宏委員 働く人がいない。
- ○加藤産業政策課副課長 人がいないです よね。
- ○権田知宏委員 人がいない。
- ○加藤産業政策課副課長 農業ももっと人で不足。だから、もっと厳しい。
- ○**菅谷浩久委員** そうか。企業は、そした ら、高校生だとか、就職を考えるわけじゃな いですか。そのときに、企業の説明会じゃな いけど、そういうようなのを増やしていった らどうでしょうかね。
- ○**権田知宏委員** それも結構、増やしても らってるんです。
- ○菅谷浩久委員 やってもらってる。
- ○権田知宏委員 それはもうやってる。
- ○菅谷浩久委員 やれそうなことは、
- ○菅谷浩久委員 やれそうなことは。
- ○**権田知宏委員** 大体、やってもらってる んですよ。
- ○菅谷浩久委員 それでも残らないというのは、ほかに魅力があるんでしょうかね。
- ○権田知宏委員 そうでしょうね。
- ○**菅谷浩久委員** 1回、出たいというのは ありますよね。
- ○権田知宏委員 大学のときに、出ちゃうと、その辺が住みやすくなったり、友達が近くにいるといいとか、たまに、うちは、田舎の方に帰ってくると、何もないから不便だとかって娘とか言いますけど。もうすぐ帰って行っちゃう。そんな娘に、農業やれとか、建築や土木をやれとは、声もかけれんけど。
- ○加藤産業政策課副課長 親も今、権田さん言われたように、帰って来いとも言いませんよね。
- ○**権田知宏委員** なかなか言えないじゃない

だから、そこで暮らしていけるか。

- ○**権田知宏委員** 給料もらって暮らしていけるか。
- ○菅谷浩久委員 そういう時代じゃない。

- ○権田知宏委員 でも、イノシシや鹿しかいなくて、だれからも襲われなくて、非常に安心、安全な町だよって言っても、それだけじゃ、安心、安全じゃなくて、たとえば、生活設計が立てていけると、将来に向けて、それじゃあこういうところで働けばとかというのは、当然、ついてくるもんで。そういうのがすべてそろって、安全、安心な新城市ということになると思うので、それらも含めてそういうふうに考えられてないといけないと思うので。
- ○加藤産業政策課副課長 その生活設計って、単純に、どんだけ、どんな仕事して、どんだけ稼いで、どんなふうにっていう、周りにあるような、あそこならば、こういう生活ができるのでというような。
- ○菅谷浩久委員 ビジョンが描けるかという。
- ○権田知宏委員 たとえば、それがもし万 が一、無理だったとしても、ある程度、見え ると。今の子どもって、結構、そういう石橋 をたたいて渡るじゃないけど、本当に、堅実 な子が多いもんね。それは、どえらい儲けよ うとか、どえらいたくさん給料もらおうとか いう人が少ない割に。そうそう、堅実なもん で。それじゃあ、新城市に住んだら、30ぐ らいで結婚して、子どもができたら、もう保 育園で、ちゃんと子どもらの面倒を見てくれ て、40ぐらいになったら、こういう企業で 働いたら、このぐらい収入がありそうだよと かという、そういうのがちょっと見えると、 安全、安心という、一つのところを補えるん じゃないかなと思うんです。たとえば、住ん でて、犯罪が少ないから安全、安心とか、災 害が少ないからというのは、それは確かに、 その部分は、一つは付け足しなもんで、いい と思うんです。生活できてるかというのも一 つの。
- ○菅谷浩久委員 経済的な安全、安心。
- ○権田知宏委員 その辺も、やっぱり、安

全、安心な新城市みたいなことになってくる んじゃないかなと。商店の人とか、だれも自 分の息子に継がせたいという人がいないよう な。

- ○菅谷浩久委員 後継者がいないという。
- ○権田知宏委員 商工会でも、ほとんど廃 業してるのは、子ども出てっちゃったし、呼 び戻すということも言わずに、しょうがない や。向こうでちゃんと生活できてるからとい うこと多いよ。
- ○海野文貴委員 結局、そういった将来に 対するビジョンが描けないというか、安心し てここに。
- ○権田知宏委員 安心してここで住める。
- ○海野文貴委員 絵がかけない。
- ○権田知宏委員 そうそう。そういうのも 安全の一つ。
- ○菅谷浩久委員 安心、安全ってそういう 面もある。
- ○権田知宏委員 たとえば、もう給料がも らえないような状態だとか、生活できないよ うな状態だと、なかなか難しいようなところ もある。ある程度、林業やったら、このぐら いになるよみたいなことが説明できたり、安 心させる要素がないと難しいのかなと。
- ○海野文貴委員 特に女性なんかはそうか もしれませんね。男よりも、女性の方が、や っぱり、きっちりと、安定感とか安心を求め て。安心がないと暮らさないみたいな。そう いうこともある。
- ○加藤産業政策課副課長 何だかわからん けど、3、4年で、作手で新規就農10人ぐ らい、よそから来て。じゃあ、生活設計、立 ててないのかね。
- ○権田知宏委員 最初、補助金もらって。 その後。
- ○加藤産業政策課副課長 多分、収入はき ちっと出て、所得が上がってくるのでいいん ですけど。
- ○権田知宏委員 補助金でいただいてるう ○半田農業課長 空き用地があって。それ

ちはいいけど、3年先、5年でしたっけ。

- ○半田農業課長 施設を建てるのに補助が 出るのと。施設を建てるのと、給料に多少、 補助が出るでしょ。
- ○半田農業課長 年間150万。
- ○権田知宏委員 それがあるうちは、みん な、いいんですけど。案外、終わってから挫 折する人が結構。
- ○半田農業課長 一昨日も、そのイチゴ農 家さんに、就農したいという人が3組来たん ですけど。試算上は、できるんでしょう。そ れこそ、150万ももらえない。もう所得が 出ちゃうもんで。
- ○権田知宏委員 違うとくれないんですけ ど。くれないんですよ。多分。そういう。
- ○半田農業課長 交付金なんですけどね。 年間、150万までというだけど。350万 超えちゃうようになると、もう。
- ○権田知宏委員 そういうモデルがあって いいんですけど。
- ○菅谷浩久委員 生活、普通にできて。卒 業したということですよね。
- ○半田農業課長 なので、研修のときに技 術を覚えて、2年、3年目には、もう、繰り 返し、繰り返し、生産ができるような体制が 整えられて、収穫があがれば。あがれば。

今年からイチゴ農家さんに振り向けた。

- ○菅谷浩久委員 新城のイチゴは結構、い いですよね。
- ○半田農業課長 そうですね。
- ○菅谷浩久委員 部会に入ってる人がほと んどですか。
- ○半田農業課長 そうです。部会入ってる 人のところに、2年間、研修、受けてもらっ て。就農して。
- ○菅谷浩久委員 そのために、家。家じゃ ないけど、土地と建物を。
- ○半田農業課長 土地は貸借。
- ○菅谷浩久委員 土地は貸借ですか。

も3人集まらんと補助金が出ない、施設を建 てる補助が出ないので、空きハウスみたいな ものを使ってもらうとかっていう。

空きハウスがある。

- ○菅谷浩久委員 空きハウスがある。
- ○半田農業課長 ビニールハウスがある。。
- ○菅谷浩久委員 それを使うというのは、 いい発想ですよね。だれかがやってくれる。
- ○加藤産業政策課副課長 国の方がやって くれますよね。制度があったりとか。・・・。 そうじゃない部分の産業ですかね。
- ○川合産業政策課長 確かに。医療なんて、 保険とか、医療制度の内容で、上げたり、下 げられたりしちゃってる部分が多いという部 分もあると思うので。なかなか、自力でやれ る部分て、なかなか難しいかなというふうな。 産業の部分は、自力でやれば、さっき、言っ てたみたいに、企業を呼ぶということができ なくすれば、企業を創るとか、創業するって いう。呼べなければ、中で創ってしまうとい う。小さな企業でもいいので、創業のときに、 支援するとか、いう形で、育てるっていう、 企業を育てるというのもあっても。
- ○権田知宏委員 高齢者ばっかなので、働 き手がいない。主婦も結構、働かなかったり、 あと、もう定職、パートで持ってる人が結構 いて、なかなか募集しても集まらなかったり する。それでその企業さんは、と言っても一 つだけど、諦めた。その企業がやってたのは、 三重の、何ていうところだったかな。名前、 忘れた。そのときには、新城市と、もう一つ と、その今、会社のあるところと、3カ所ぐ らい候補があったらしいんだけど、新城市は いの一番、だめだった。結局、働き手が調査 したらおらんという。その業種だけかもしれ ないですけど。案外、もう既に職を持ってる 人とかが多くて、フルタイムで働けない人が 多いので、それで断念したって聞いたんです けど。
- ○加藤産業政策課副課長 税金は高いけど、 ○加藤産業政策課副課長 毎月。

生活環境は整ってますよっていう市はどうで すか。

- 菅谷浩久委員 高福祉。
- ○加藤産業政策課副課長 福祉じゃない。

税金は高いですけど、住宅も、土地も広い ですし、子どもも育てやすい環境ですよ。来 ませんよね。若い人は。収入が少ないですも んね。

- ○半田農業課長 そうですね。絶対的にね。 ○川合産業政策課長 じゃあ、あと、5分 ぐらいになりましたので、少しまとめてもら うという形の中で、今、ちょっと、書いたも のを、中で、貼っていくので、ここを見ても らいながら、少しまとめてもらってという部 分の中に、入っていくのかどうか。
- ○菅谷浩久委員 目標が難しいですね。目 標が。どうにかしてね企業を呼び込むとか。

これ読んでて思ったんですけど、田舎のこ ういうのつきあいが嫌だと書いてあったんで すよ。

- ○権田知宏委員 たくさんいますよ。でも、 新規就農の人なんか、いろんな人来るじゃな いですか。新規就農の人だけじゃないですけ ど。若い子に聞いたら、もうそういうのが煩 わしい。やだって。僕らが地元に住んでても、 あの会合だ、この会合だって。ほとんどメン ツ違わないのに、頭が違うだけで、ほぼ同じ 会合じゃないですか。もう一遍にやってほし いけど、お祭りか、何だかんだっていっぱい あるのに。今までは、父が生きてたので、父 に全部、出てもらってたけど、全部、わしに 来るようになったら、もう大変でしょう。こ れはもう。結構、うっとうしいよね。
- ○加藤産業政策課副課長 月に1回、その 区の人、みんな集まる常会ってありますよね。 いまだに。
- ○権田知宏委員 あるな。大体、少なくと も2カ月に1回ぐらい。うちは12軒しかな いもんで。全員で。

- ○**権田知宏委員** そこへ行くと、超若手だな。いつまでたっても。
- ○海野文貴委員 まとめということで。まとめは何ですか。あと。
- ○菅谷浩久委員 目標と。
- ○海野文貴委員 目標ですか。
- ○菅谷浩久委員 目標と、進めるべき事項。
- ○海野文貴委員 目標はさっき、目標というのは、どういう指示ということであれですか。安心して暮らせる。安心、安全な町で、元気な。住みやすいということですか。住みやすく、雇用がある。雇用の場はもう既にあるんだ。将来設計が建てられるというのも安心とか、そういったことにつながるでしょうし。安心して暮らせるという。それで、たとえば、強力に推し進める事業、事項って何だ。どういうところを強力に。
- ○菅谷浩久委員 それはやっぱあれだ。ど うやって人を呼び込む。呼び込むと言うか、 今、さっき言われた、創るか、呼び込む。そ こは強力的にやる。とにかく、人が集まれば、 何かという結論でしたよね。
- ○海野文貴委員 定期的に。定期的と言うか。強力に推し進める事項という。柱となる。 強力に推し進める。
- ○川**合産業政策課長** 向こうはどんなふう にまとめてるんですか。
- ○海野文貴委員 どうなんでしょう。困っちゃいましたね。行き詰まってしまった。どうしますか。強力に推し進めるということは、さっき、ちょっと権田さんがおっしゃられた、農業とか、福祉なんてのは、観光というのは、どうですかね。観光。観光というのは、どんな可能性があるでしょう。
- ○**菅谷浩久委員** やっぱり、外から。外から人を。
- ○川合産業政策課長 という部分だと思う んですよ。観光って。間違いなくね。外から という部分かなという。なので、あの三つぐ らい。左から2番目ぐらいの三つとかの部分

- で、やっぱり、交流を増やすっていうような 形で、外からのものに対する目標を持つみた いなものというのがあってもいいかなという。
 - ○加藤産業政策課副課長 観光って、産業 にはなりにくいですよね。なかなか。
 - ○川合産業政策課長 難しい。
 - ○加藤産業政策課副課長 産業。
- ○**菅谷浩久委員** でも、知ってもらうための一つの。新城というものを知ってもらうための足がかり。
- ○加藤産業政策課副課長 来てもらって。 お金を落とすだとか。いいところだと思って もらって住んでもらうとか。
- ○川合産業政策課長 という形の中で。
- ○菅谷浩久委員 推し進めるというか、そういうこと。だから、目標ではなくて。
- ○権田知宏委員 産業を興すというか、元 気づけるための一つの手段なので、観光はそ れは欲しいところだとは思うんですけど。何 か、産業ということになると、難しい。
- ○加藤産業政策課副課長 どうすればいいのか、難しいね。
- ○海野文貴委員 産業としては難しいかも しれんね。
- ○川合産業政策課長 ただ、農業と交流が くっつくみたいな形でいけば、次の分野への 転換みたいなものは図られていくという可能 性は。
- ○**海野文貴委員** 観光と何かをくっつける とかね。
- ○川**合産業政策課長** そうそうそう。だか ら、産業との連携というような形の中で。
- ○**権田知宏委員** じゃあ、今ある産業をうまく転換するというので、一つ、出しとけばいいじゃないですか。
- ○菅谷浩久委員 進めるべき事項として。
- ○権田知宏委員 業態の複合化とか。
- ○川合産業政策課長 海野さん。あと10分でまとめて、40分から各グループごとに発表することになるので。

○**梅津浩史委員** ここの奥の飯田ってある じゃないですか。飯田なんかは、観光でいう ことで言うと、あそこは、オーナー制度の木 を売って。

リンゴの木を1本幾らで売って、なったらどうぞ来てくださいと。なったので、家族連れで。そういうのも一応、産業的にはいけるのかな。泊まってもらうことがいいかどうかは別として。それを多く、特に今の川売なんか行くと、梅が。そういう。この前、ちょっと、これを読みながら、何かないかなって。そんな話はいろいろ。うちの組合員さんでも買ってる人はいる。

- ○菅谷浩久委員 農業との連携。
- ○**梅津浩史委員** だから、自分では育てんけど。
- ○菅谷浩久委員 観光。
- ○梅津浩史委員 1本、幾らで。なったからって。
- ○**梅津浩史委員** 異業種って、やっぱり、 結局はそこなんだよね。推し進めるって。
- ○**菅谷浩久委員** あそこの鳳来の連合でしたっけ。四谷の千枚田だとか、今はあまり。
- ○川合産業政策課長 産業との連携。
- ○菅谷浩久委員 1個だけを自分の米をつくるんだって、何か。
- ○梅津浩史委員 今、あるもので何かしないと、これからつくり出すとなかなか、今、言われたように悩んじゃう。だから、ある意味、農業の人とか、もう1回、イチゴ農業とか、もっと、葡萄とか、整理をして、もっと広げて、大規模農業やるべきだとか。
- ○権田知宏委員 単体だと、やっぱり、小売りも農家も何もかも厳しいですから。それじゃあ、こっちとひっつけて、違う業態にしてみようかとか、売り方変えてみようかとかっていうふうに、変えるしか、今の状況だと難しいかなと思う。
- ○川**合産業政策課** やっぱり、そうすると、 そこは、連携しながらという。一つの産業の

ところで、もう。

- ○**権田知宏委員** ほとんど異業種交流をしてないのがほとんどなので。
- ○**菅谷浩久委員** そうですね。してないのがほとんどですね。だから、これなんかが参考になると思うんですね。
- ○海野文貴委員 していないが多いね。
- ○**梅津浩史委員** 林業の話をされてたです よね。
- ○**梅津浩史委員** なかなか大規模になって くると。だけど、それがなかなか難しいんで すよね。特に、病院関係がもうかってたんで ね。やっぱり。
- ○海野文貴委員 さて、それでは。目標というと、どういう地域産業のような形、どういう形であればいいのかという目標なんですけれども。そのあたり、ちょっと、そこの目標の部分をしっかりと。ちょっと議論したいと思うんですけれども。
- 一つは、やっぱり、安心、安全みたいな部分がやっぱり、地域のベースとなって、そこに産業が成り立つという部分もあるというふうに思うんですけれども。そんなところで。あといかに人が集まる。人が住んでもらえるかというところですよね。人が住んでもらえるような。
- ○**菅谷浩久委員** 安心、安全な新城市を目指す。そして、それに付随して進める事項で、 異業種じゃないけど、そういうのを推進していく。みんな、さっきも権田さん、言われたように、連携していない。
- ○海野文貴委員 連携をね。いろんな産業をいかにつなぎ合わせて、連携をとって。そういう機能をどこかの機関が果たしていくみたいなそういうことが大事になってくるということはあると思うんですけど。基本的には、労働、働いてくれる人がいない。働くところは結構あるんですけれども。

働く人がいない。働く人がいないので、外から。

- ○梅津浩史委員 難しいね。
- ○海野文貴委員 いかに外から来て。
- ○梅津浩史委員 職種によって違うもんで すからね。というとやっぱり、3 Kみたいな 職場も多いし、交代勤務ですから、なかなか ね。好まれる業種じゃない。
- ○**菅谷浩久委員** 横浜ゴムさんがは、新城 に進出して現在までになった理由は。
- ○梅津浩史委員 強いて言えば、うちは、 つくるものがよかった自動車タイヤでしたから。受注とかそういうのも、大きめのタイヤでしたから。それで、会社もそう言った、車も大きくなってきたので、需要があって。だから、うちの横浜ゴム単体で見ると、なくなるときもある。いい、いいとは言われながらも、やっぱり、淘汰されたところもある。今、質問からすると、いわゆる、つくるものがよかったのと、そうですね。この三河の人たちが、まじめに働いて、勤勉な人だったというところがあるんですね。
- ○**海野文貴委員** 労働の質としてはいいで すか。この辺りは。
- ○権田知宏委員 ここはいいんじゃないで すか。まじめでいい人ばっかりじゃないです か。
- ○梅津浩史委員 どこ行っても、皆さん、 いいとは思いますけどね。その土地、その土 地ですから。
- ○海野文貴委員 それでは、目標としましては、やはり、働く人がいないと。働く職場はあるんだけど、働く人がいない。そういう状況の中で、ここにいかに住んでもらえるような町にしていくか。そこで、その産業として、やっぱり、そこには、安心、安全という部分が土台にあって、はじめてこの地域に住んでくれる、安心して暮らせる町ということで産業があるというようなところが、あれですかね。一つの目標と言いますか、あまり説得力ないな。この目標は。
- ○梅津浩史委員 難しいですね。お題はや

- っぱり、夢とロマンを入れるかどうか。
- ○**菅谷浩久委員** 目標がやっぱり、難しい。 ○**梅津浩史委員** 数字的目標なのか。数字 的にはやっぱり、なかなか難しいと思うんで すけどね。それは節操がないって言われそう ですけどね。変わったねってまずは思われる かどうかですよね。第二東名ができて、変わ ったなという。
- ○加藤産業政策課副課長 新城って変わったなって思われるって、都市計画を外すこと。
- ○**梅津浩史委員** のがあったので、そういう意味では、やっぱり、住みにくいのかな。 広いですからね。新城市は。
- ○菅谷浩久委員 こういうものを市民に、こういうことをやってるんですけど、というアピールというか、もう新城市、愛知県で新城市だけ消滅都市ということを言われたというのは、みんな、多分、うすうす、テレビだとか、マスコミによって聞いてると。それをじゃあ、どうしていこうっていうのを、一応、そういうのを新城市が考えてるんだよということをみんなにわからせることも大事なんじゃないですか。

- ○**鈴木誠委員長** じゃあ、加藤さん、いいですか。大体。まとまりましたか。内容を紹介していただけますか。
- ○加藤直詳委員 こうした方がいい。すいません。我々の方のチームの結果をちょっと発表させていただきます。大ざっぱに言って、やっぱり、生活にかかわる部分と、何か、産業全体にかかわってくるようなところ。二つくらいになるのかなというような考えで。生活にかかわってくるようなところ。課題として、中心には人口減少。やはり、人が少なくなってきてるということが中心にあって、だからこそ、買い物する人がいなかったり、場所がなかったり。だからこそ空き店舗ができ

たり、空き家ができたり。そして、具体として、若者がなかなかいないと。だから、若者をふやすだとか、女性の社会復帰だとか、そんな課題に結びついたり。道路網、交通網ですね。新東名とか、三遠南信とか。

実際のところ、住もうにも宅地がないじゃないのか。土地利用法なのか、都市計画法などで。実際のところ、人口を増やそうと思って、そこがやはり邪魔してるのじゃないのか。というような話をしたり、課題が出て来たり。働く場所がないとよく言われる一方、実際、労働力不足というような課題もあるよね。

そして、固定資産税の税金が高い。医療、 福祉の充実に関しては、やっぱり、ちょっと ここに高齢者の方々の福祉の課題なのか、産 業振興の課題なのか、ちょっとよくわからな いところも。いろいろと相関関係ありますが、 高齢者の方々であれば、課題として、やはり、 買い物するために、足がなかなか問題になっ たり。通院するのも、足の問題があったり、 介護ですね。

そして、元気な人であっても、その人たちが生かされる、活用される働き場所だったり、ボランティアできる場所だったりという課題。福祉バスの利用率とか。まあまま老人クラブの課題とか、ちょっとそんなこと、いろいろ出ました。

そんな生活全般にかかるようなことで、特に、このことにに対する、何か、改善策は、というようなところまでは十分、時間はなかったんですが、空き家対策であれば、たとえば、住んでくれたら、もう家賃は無料でもいいんじゃないのか。もしくは、何か、補助できるようなことがあってもいいのではないかということが、一つ、解決策として、挙がってきました。

そして、こちらですね。一つ、大きな課題 として、新城のブランディング。大ざっぱに 言うと、そんなことなのかなというのも、ヒ アリングシートの中から読み取りました。何 かと言うと、売れるもの、そして売れるような仕組みもつくるということが、やはり重要じゃないのか。それは、農業であったり、観光であったりという側面なんです。農産物、売れる農産物をつくる。そして、観光客に呼び込めるような方策を、そんな戦略を立てるというようなことですね。そこには、やはり、特産品開発で、山芋とか、蛍とか、イノシシとか、何か、もっとこのあたり、攻めていったらどうだろうか。

そして、観光課。新城市にありますが、より観光客を呼び込むような活動をする。地域の花火大会とか、お祭り事の業務ばかりで、みんな、追われてしまっておりますので、ここも、より戦略的な、外からの人を呼び込むような課になっていくべきじゃないのかというような話。

そして、地元のブランディングと、多少、 こっちとも関係してきますが、中小企業の元 気。この地元、オーエスジーさんや、横浜ゴ ムさん、大きな企業さんもいらっしゃいます が、地元資本は、皆さん、どうしても中小企 業です。そこの元気というのも、やはり、働 く場所。そして、若者の働く場所としての大 きな位置を占めます。ですので、何か、そん な中小企業を元気にするための、地域。この 地域の特徴をとらえたような何か。補助金で あったり、地域の金融機関、そして、農協さ んのそんな金融商品のバックアップなど。そ んなことが考えれないのかなというような、 ところまできょうは、今のところ、我々、A チームの方は話をさせていただきました。以 上でございます。

(拍手)

- ○鈴木誠委員長 はい。どうもありがとう ございました。それでは、Bの方のグループ の協議内容をご紹介いただきたいと思います。
- ○海野文貴委員 B班の海野と申します。 よろしくお願いいたします。ちょっとなかな

かまとめる力がなくて、出た意見を言わせていただくような形になろうかと思いますが。

まず、目標としましては、何か、中心にあるものが、いかにこの新城に住んでいただけるかということで、基本的には、条件としまして、安心、安全、その上に、やはり、地域産業が成り立っているんではないかということで、安心、安全に暮らせる住みやすい町をつくっていくということをベースに、議論が進んだような気がします。

その条件としまして、やはり、医療であったり、福祉であったり、農業であったり、環境であったり、林業であったり、そういった産業を発展させると言いますか、そういったことが条件として、どういうふうにそういった産業を発展して、そこで、人がいかに住んでもらうか。基本的には、人口が高齢化して、少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっていく、労働人口が少なくなっている。

そして、ヒアリングのまとめのところで、 異業種間で連携してる、というクエスチョン の3がですけども、そこの項目を見ますと、 異業種間で、ほとんどの回答者の中が、連携 をしていないということで、回答が出ている ことに着目をいたしまして、いかに、先ほど 言った条件の、それぞれの産業を、コラボレ ーションと言いますか、くっつけて、そして 新しい雇用なり、魅力ある産業をつくってい くかと。そういうことが、大事なのではない かというような結論で、強力に推し進める事 項といたしましては、いろんな異業種間をく っつけて、新しい雇用や、形態、観光にして も、農業と観光ですとか、いろんな部分をく っつけて、新しい雇用状況をつくり出してい こうと。それによって、人を呼び込んだ、地 域の産業を発展させていこうというようなこ とが筋であったかなと思います。

以上でございます。

(拍手)

○鈴木誠委員長 はい。どうもありがとう ございました。それでは、どうでしょう。そ れぞれ、今、言っていただきましたけども、 他の、別のグループの意見の中で、何か、気 になることとか、聞いてみたいこととか、も しおありでしたら、出していただきたいと思 いますけど。

どうでしょう。Aの、こちらのグループの皆さんの方から、何か、Bの内容、意見について、お聞きになりたいことってありますか。どうでしょうね。どんなことでも結構です。いかがでしょう。加藤さん、どうですか。

- ○加藤直詳委員 大丈夫です。
- ○**鈴木誠委員長** 鈴木さん、いかがですか。 ないですか。
- ○鈴木太委員 ちょっと。
- ○鈴木誠委員長 いきなりふりました。よろしいですか。どんな点でも。Bの方、皆さんの方から、Aの皆さんの発表の内容について、何か、確認したいこととか、お伺いしたいこととか。どなたでも結構ですが。いかがですか。よろしいですか。大体。はい。

そうしましたら、きょう、皆さんから、意見を出していただきまして、改めて、この条例で、やはり、掲げるべき、何のための条例なのかという、条例を通じて目指すべき目標というのを、ずいぶん、具体的にきょうは出していただきました。こちらの、Aの方のが消滅可能性があるというに指名をしてくるわけでも、そんなことを言われるまでもないですが、でも、実は、いろんな市内の取り組みを改善、改良、新たに行うことで、人口の吸引力を増す可能性が幾つもあるという指摘を出していたわけですね。

国の方で、いろんなモデルケースを出して ますけども、それのどこにも実は当てはまら ない、独自のやっぱり、基本路線というのが あるような気がしてならないんですね。きょ うは、そういった点で、目指すべき目標像と いうもの。人口の改善、人口の増加というよ うな観点で出していただきました。それにか かわって、この条例の中身というのを、きょ うは指摘を具体的にしていただいたというよ うに思いました。

Bの方は、この条例でやはり、目指すべきところって、安全、安心ということを出してもらいました。人口が増えるということはいいんだけれども、その人口という場合でも、若者でもあるし、それから、働く人たちという点でもあります。ここに、安全とか、安心という、安心して働く、安全に働くという観点で、幾つか重要な柱を、きょうは、出してもらいました。

こういう目標を具体的にいただきましたの で、これをより精査して、今後、生かしてい くということが大事かと思います。特に、B のところで、きょうのヒアリングの中身の内 容に言及もしていただいたわけですよね。特 にその中で、異業種の連携というものが不足 しているというところから、逆に、今度は、 連携の可能性に話を及んでいただいて、新城 のこれから産業政策で、重要なところは、 個々の事業が頑張るという、あるいは、個々 の事業を支援するということだけではなくて、 むしろ、違う業種、たとえば、農業と観光。 小売とそれから、医療。それから、製造業と 観光。こういう異業種の中での協働。異業種 間連携というものを、これを企業の規模の大 中小関わりなく、つくりあげていくような観 点も大事だということも、きょう、お話をい ただきました。

そこに、実は、若い人たちの就労の魅力を つくり出す可能性がある。あるいは、安全と いう切り口で、実は、新しい商品やサービス をつくり出す可能性があるというふうにもご 指摘いただいてると思いますね。 それから、中には、同業種でのより連携と。 その辺は、横請けというような連携の可能性 も言ってみえるんだろうと思いますけども、 こういうこともご指摘いただきました。

こういう、異業種、同業種の連携の方法なり、内容をより具体化することが大事だということに、きょうは、話を持って行っていただいたように思いました。

実は、この2チームのお話の内容と、それから、ヒアリングの内容。これを、きょう、いただきましたので、今後、次回に向けて、では、たとえば、人口減という目標を一つは掲げて、人口減、人口増というところを一つの目標に掲げながら、では、異業種、同業種のどういう連携の方法と内容があるのかというところを、具体的に、いただいた資料を基にして、ちょっとつくってみようかなと思っております。

それを実現していこうというのが、条例でもあるんですが、併せて、そのような異業種等の連携という場合に、一体、だれがそれを行うのか。それは、行政が流すだけじゃなくて、どういう業種の皆さんが連携をするのかという中身のところにも触れていかなきゃいけないと思いますので、その辺りも、今後、次回に向けて準備をしてみたいというふうに考えてます。

少し、話を戻しまして、この条例なんですけども、先ほども、ちょっと話をしとったんですけども、この条例というのは、簡単に言うと、これは前回言ったように、市民の皆さん、事業者の皆さんと行政との約束ごとではあるんですけれども。単なる文面でしかないわけですね。条例で終わるんだったら、これは、そう難しいことではないんだろうと思うんです。

たとえば、具体的な例で言いますと、東京の墨田区なり、台東区なりというところへ行くと、ここでは、条例と同時に、何をつくっているかと言うと、マスタープランというの

を作ってるわけですね。もう2020年に東京オリンピックがやってくるわけですよね。 そうすると、東京オリンピックという大激変を意識して、町を、どうつくりたいかという目標を掲げて、具体的に何をやるかということを掲げているわけです。こういうマスタープランなり、実施計画というのをつくっているわけですね。

それから、東京だけじゃなくて、地方でも、たとえば、北海道の帯広という町に行くと、ここも、こういう条例を作ってるんですが、併せてマスタープランも作ってるわけです。これは、今、TPPで大揺れになっている農産物の輸入自由化が始まってくるとか、それから過疎化が思いっきり進んでくるということを想定して、では、10年間でどのような町を、地域をつくっていくのか。強みをどうやはりより発展させるかということを、具体的に描いていく。そういう計画を持っているわけですね。

新城の場合は、先ほど部長さんにもお話を 伺ったんですけども、これまでは、新城市の 産業ビジョンなり、産業振興計画というのを つくる機会というのは、なかなかなかったと。 ですから、今回の条例。今、皆さんに検討し ていただいている条例の検討を通じて、やは り、今後は、新城市の産業振興の計画。つま り、10年でどういうことをやるべきなのか。 だれが取り組むのか。こういう。そして、そ の進行をきちっと管理をして、ローリングと いう、見直しなどもしながら、当初、掲げた 目標を着実に達成していく、そういう計画、 新城市の産業振興マスタープランなのか、産 業振興計画なのか。この辺は、今後、具体的 になる。そういうものも同時につくっていく。 それが、この今の作業の重要な役割になって くるわけです。

ということをご理解いただけたというふうに思います。

条例を作る。その検討の先に、新城市の、

仮にですけども、10年間ほどの大きな産業 政策の内容を同時につくっていくことになる ということになります。そういう重要な意味 づけがあるということを、きょう、改めて再 確認をしていただけたというふうに思います。

以上のような内容の確認と併せて、非常に 重要な指摘をいただいたということを、きょ うのまとめにかえさせていただこうと思いま す。

では、次回は、きょうのご指摘、それから、ヒアリングの内容をふまえて、目標とする案。目標案と、それから、目標達成に向けて取り組むべき重要な政策の柱として、たとえば、異業種での交流、連携の内容と方法。それから、同業種での連携の内容と方法。それから、一個人たちのために、どのようなことをしたら、若い人たちや、女性やそれからベテランの人たちが、よりこの新城の職場というものを求めて、そして、働き続けて、地域にも貢献できるか。こういった内容を一度、精査して、皆さんにお示しをするということから、検討に入りたいと思いますが、どうでしょうか。

で、その次の段階としてですが、では、皆 さんにそこを検討していただいたら、そのよ うな政策を進めていくために、たとえば、金 融機関はどのようなサポートができるのか。 国の補助メニューとして、どういうものがあ るのか。そういった内容にまで入っていける かというふうに思います。いかがでしょうか。

では、次回に向けて、そのような準備を今後、事務局と一緒に進めていきますので、また次の機会に、ぜひ、検討をしていただけるように、大分これでまとまって、収れんしていきますので、次の機会がとても重要になりますので、よろしくお願いいたします。

私の方からは以上です。

○川**合産業政策課長** ありがとうございました。次回の委員会の開催予定の日程案をこ

こでご提示させていただきたいというふうに 思います。既に日程調整の文章をお出しさせ ていただいて、今のところ、一番、大勢の方 がご参加いただけるのが、2月23日月曜日 の午後6時からの部分か、それから、午前中 の部分かという形で。

すいません。23日の午前か午後。でよかったんですか。

- ○事務局(谷川)いかがですかね。
- ○**鈴木誠委員長** 僕は、もう、全部、大丈 夫です。
- ○川合産業政策課長 よろしいですかね。
- ○**鈴木誠委員長** 午前も午後も、夕方でも 大丈夫です。皆さんのご都合で。
- ○川合産業政策課長 今のところは、一番。
- ○**老平部長** 事務局サイドが午後じゃない と。
- ○川合産業政策課長 そうですね。できないですね。なので、午前か午後、いずれかにさせていただきますが、一番多いのが、18時からという部分になりますが、特に支障はございませんでしょうか。夕方からということになってしまいますけども。

はい。じゃあ、一度、この場では、23日の18時からということで、仮に決定させていただきます。ただ、どうしても、ここの部分でということになれば、改めてということにもさせていただきたいと思いますので、まず、この場では、2月23日の18時からの勤労青少年ホーム2階の軽運動場ということでさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

○加藤産業政策課副課長 以上をもちまして、第3回新城市地域産業総合振興条例審議 委員会を閉会させていただきます。